**VIII - XVII века**

Сбор­ник за­ко­нов, при­ня­тый в XV в. и сыг­рав­ший боль­шую роль в цен­тра­ли­за­ции Рос­сий­ско­го го­су­дар­ства и со­зда­нии си­сте­мы об­ще­рус­ско­го права на­зы­вал­ся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Часть древ­не­рус­ско­го го­ро­да, где жили тор­гов­цы и ре­мес­лен­ни­ки, на­зы­ва­лась \_\_\_\_\_\_\_.

Лично сво­бод­ных кре­стьян, ра­бо­та­ю­щих на го­су­дар­ствен­ных зем­лях, нес­ших го­су­дар­ствен­ные по­вин­но­сти в XIV—XVII вв, на­зы­ва­ли \_\_\_\_\_\_\_\_.

«Ос­нов­ная часть тер­ри­то­рии Рос­сии, не включённая в оприч­ни­ну Ива­ном IV Гроз­ным».

Важ­ный в ис­то­рии Рос­сии про­цесс, ха­рак­те­ри­зу­е­мый по­ня­ти­я­ми «Юрьев день», «уроч­ные лета», «бес­сроч­ный сыск бег­лых кре­стьян», на­зы­ва­ет­ся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ кре­стьян.

По­ря­док на­зна­че­ния на долж­но­сти в Мос­ков­ском го­су­дар­стве в XV-XVII вв. по знат­но­сти рода и важ­но­сти долж­но­стей, за­ни­ма­е­мых пред­ка­ми, на­зы­вал­ся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ .

На эко­но­ми­че­ское и об­ще­ствен­ное раз­ви­тие во­сточ­ных сла­вян по­вли­ял про­хо­див­ший через Во­сточ­но-Ев­ро­пей­скую рав­ни­ну тор­го­вый путь, ко­то­рый «По­весть вре­мен­ных лет» на­зва­ла «путь\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

После свер­же­ния Ва­си­лия Шуй­ско­го в Рос­сии на­хо­ди­лось у вла­сти бо­яр­ское пра­ви­тель­ство, во­шед­шее в ис­то­рию под на­зва­ни­ем\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Внут­рен­няя по­ли­ти­ка Ивана Гроз­но­го, про­во­ди­мая в 1565−1572 гг., ха­рак­те­ри­зу­е­мая тер­ро­ром про­тив раз­ных слоёв на­се­ле­ния и на­прав­лен­ная на все­мер­ное уси­ле­ние цар­ской вла­сти, на­зы­ва­ет­ся\_\_\_\_\_\_\_.

Хан­ские чи­нов­ни­ки, со­би­рав­шие с рус­ских зе­мель дань в XIII — на­ча­ле XIV вв., на­зы­ва­лись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Со­сто­яв­ший из пред­ста­ви­те­лей раз­лич­ных слоёв на­се­ле­ния орган при царе, со­зы­вав­ший­ся для ре­ше­ния наи­бо­лее важ­ных го­су­дар­ствен­ных дел (впер­вые – в 1549 г.), на­зы­вал­ся \_\_\_\_\_\_\_.

Ос­нов­ная часть тер­ри­то­рии Рос­сии, не включённая в оприч­ни­ну Ива­ном IV.

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ – во­оружённая ог­не­стрель­ным ору­жи­ем пе­хо­та, со­здан­ная в XVI в. и на­би­ра­е­мая из го­род­ских слоёв (по­сад­ско­го на­се­ле­ния). \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ несли служ­бу за жа­ло­ва­нье и за осво­бож­де­ние от тор­го­вых по­шлин, за­ни­ма­ясь тор­гов­лей и ре­меслом в сво­бод­ное от служ­бы время. В XVII в. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ охра­ня­ли цар­скую ре­зи­ден­цию, царя. В конце XVII в. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не раз бун­то­ва­ли и как род войск были лик­ви­ди­ро­ва­ны при Петре I.

Курс на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ был про­воз­гла­шен М. С. Гор­бачёвым в самом на­ча­ле пе­ри­о­да пе­ре­строй­ки. Этот курс дол­жен был осу­ществ­лять­ся за счёт ин­тен­си­фи­ка­ции труда, ак­тив­но­го внед­ре­ния до­сти­же­ний на­уч­но-тех­ни­че­ско­го про­грес­са в про­из­вод­ство.

Пер­вый рус­ский музей, учре­ждённый ещё при Петре I, пред­став­ляв­ший в на­ча­ле кол­лек­цию «вся­ких ди­ко­ви­нок и урод­цев».

Усло­вия, вы­дви­ну­тые в 1730 г. при вступ­ле­нии Анны Иоан­нов­ны на пре­стол со сто­ро­ны Вер­хов­но­го тай­но­го со­ве­та, и со­дер­жав­шие огра­ни­че­ние им­пе­ра­тор­ской вла­сти в его поль­зу.

 Со­здан­ные в пе­ри­од пре­об­ра­зо­ва­ний Петра I уве­се­ли­тель­ные со­бра­ния-балы в домах рос­сий­ской знати, в ко­то­рых было раз­ре­ше­но участ­во­вать жен­щи­нам.

На­род­ное со­бра­ние у во­сточ­ных сла­вян, об­суж­да­ю­щее важ­ней­шие во­про­сы жизни пле­ме­ни; впо­след­ствии орган управ­ле­ния в го­ро­дах, в том числе в Нов­го­ро­де, где на нём вы­би­ра­ли по­сад­ни­ка и дру­гих пред­ста­ви­те­лей вла­сти.

Вид хо­зяй­ствен­ной де­я­тель­но­сти, свя­зан­ный со сбо­ром мёда диких пчёл, рас­про­странённый в зем­лях во­сточ­ных сла­вян.

Общее на­зва­ние пред­ста­ви­те­лей те­че­ния в рус­ской об­ще­ствен­ной мысли, офор­мив­ше­го­ся в 40-х гг. XIX в., ко­то­рые вы­сту­пи­ли с обос­но­ва­ни­ем осо­бо­го, са­мо­быт­но­го пути ис­то­ри­че­ско­го раз­ви­тия Рос­сии.

**XVIII - XIX века**

Одно из на­прав­ле­ний в ли­те­ра­ту­ре и ис­кус­стве XVIII в., от­ли­ча­ю­ще­е­ся об­ра­ще­ни­ем к ан­тич­но­му на­сле­дию как об­раз­цу, на­зы­ва­ет­ся \_\_\_\_\_\_\_\_.

День­ги, вы­пла­чи­вав­ши­е­ся быв­ши­ми кре­пост­ны­ми и удель­ны­ми кре­стья­на­ми по усло­ви­ям Кре­стьян­ской ре­фор­мы 1861 г. в рас­сроч­ку на 49 лет для по­га­ше­ния ссуды, предо­став­лен­ной го­су­дар­ством быв­шим вла­дель­цам в ка­че­стве вы­ку­па за на­дель­ную землю, на­зы­ва­ют­ся \_\_\_\_\_\_\_\_.

До­го­вор между по­ме­щи­ком и кре­стьян­ской об­щи­ной, уста­нав­ли­вав­ший раз­мер на­де­ла и по­вин­но­сти за поль­зо­ва­ние им по ре­фор­ме 1861 г. на­зы­ва­ет­ся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Новый прин­цип суда по ре­фор­ме 1864 года, под­ра­зу­ме­вав­ший на­ли­чие на суде про­ку­ро­ра и ад­во­ка­та, по­лу­чил на­зва­ние \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ суда.

Объ­еди­не­ние пра­ви­те­лей ве­ду­щих ев­ро­пей­ских дер­жав, со­здан­ное после на­по­лео­нов­ских войн для под­дер­жа­ния мира в Ев­ро­пе, укреп­ле­ния мо­нар­хи­че­ско­го строя и по­дав­ле­ния ре­во­лю­ци­он­ных вы­ступ­ле­ний, на­зы­ва­лось \_\_\_\_\_\_\_.

Го­су­дар­ствен­ные кре­стья­не, пе­ре­дан­ные в услов­ное вла­де­ние част­ным лицам для ра­бо­ты на их пред­при­я­ти­ях, на­зы­ва­лись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Про­мыш­лен­ный пе­ре­во­рот в Рос­сии в XIX в. ха­рак­те­ри­зу­ет­ся пе­ре­хо­дом от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к фаб­ри­ке.

Важ­ный в ис­то­рии Рос­сии про­цесс, ха­рак­те­ри­зу­е­мый тер­ми­на­ми «са­мо­дер­жа­вие», «не­огра­ни­чен­ная мо­нар­хия», «цен­тра­ли­за­ция вла­сти и управ­ле­ния», на­зы­ва­ет­ся ста­нов­ле­ни­ем и раз­ви­ти­ем \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Ху­дож­ни­ки, в знак про­те­ста ушед­шие из Ака­де­мии ху­до­жеств, с 1870 г. стали на­зы­вать­ся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

«Общее на­зва­ние пред­ста­ви­те­лей рус­ской об­ще­ствен­ной мысли се­ре­ди­ны XIX в., счи­тав­ших, что Рос­сия раз­ви­ва­ет­ся по тем же за­ко­нам, что и Ев­ро­па, что Петр I спас стра­ну от рас­па­да и что для об­нов­ле­ния Рос­сии не­об­хо­ди­мы бур­жу­аз­ные ре­фор­мы».

До­го­вор между по­ме­щи­ком и кре­стья­ни­ном, уста­нав­ли­вав­ший раз­мер на­де­ла и по­вин­но­сти за поль­зо­ва­ние им по ре­фор­ме 1861 г., на­зы­ва­ет­ся \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Пред­при­ня­тое вес­ной 1874 г. «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» было пёстрым и раз­но­род­ным: одни шли в де­рев­ню, чтобы её «бун­то­вать»; дру­гие — го­то­вить к ре­во­лю­ции путём про­па­ган­ды.

Г. В. Пле­ха­нов и его еди­но­мыш­лен­ни­ки ос­но­ва­ли в Же­не­ве груп­пу «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_», глав­ным делом ко­то­рой стала про­па­ган­да идей марк­сиз­ма.

В ходе де­неж­ной ре­фор­мы Е. Ф. Кан­кри­на глав­ной еди­ни­цей об­ра­ще­ния стал \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рубль, что при­да­ло по­сто­ян­ство де­неж­но­му курсу.

«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_», на­зна­ча­е­мые Се­на­том из числа мест­ных по­ме­щи­ков, долж­ны были ре­гу­ли­ро­вать и кон­тро­ли­ро­вать вы­куп­ные сдел­ки, со­став­лять устав­ные гра­мо­ты.

Одним из самых важ­ных со­бы­тий пер­вых лет цар­ство­ва­ния Ека­те­ри­ны II был созыв\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, де­пу­та­та­ми ко­то­рой были пред­ста­ви­те­ли всех слоёв на­се­ле­ния, кроме кре­пост­ных кре­стьян и ду­хо­вен­ства.

«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» П. И. Пе­сте­ля, став­шая про­грам­мой Юж­но­го об­ще­ства, была на­ка­зом Вре­мен­но­му пра­ви­тель­ству, ко­то­рое долж­но было про­ве­сти в жизнь ос­нов­ные по­ло­же­ния этого до­ку­мен­та.

Из­дан­ная Пет­ром I\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, уста­нав­ли­вая прин­ци­пи­аль­но новые кри­те­рии слу­жеб­ной год­но­сти, предо­став­ля­ла воз­мож­ность по­пол­нять дво­рян­ское со­сло­вие та­лант­ли­вы­ми вы­ход­ца­ми из дру­гих со­ци­аль­ных групп.

В целях со­зда­ния союза ев­ро­пей­ских го­су­дарств про­тив Осман­ской им­пе­рии в Ев­ро­пу было на­прав­ле­но \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ во главе с Ф. Я. Ле­фор­том, Ф. А. Го­ло­ви­ным, П. Б. Воз­ни­цы­ным.

Со­здан­ные по за­пад­но­му об­раз­цу Пет­ром I цен­траль­ные го­су­дар­ствен­ные учре­жде­ния, между ко­то­ры­ми были раз­де­ле­ны ос­нов­ные от­рас­ли управ­ле­ния, на­зы­ва­лись\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Хан­ские чи­нов­ни­ки, со­би­рав­шие с рус­ских зе­мель дань в XIII — на­ча­ле XIV вв., на­зы­ва­лись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Сбор­ник за­ко­нов, при­ня­тый в XV в. и сыг­рав­ший боль­шую роль в цен­тра­ли­за­ции Рос­сий­ско­го го­су­дар­ства и со­зда­нии си­сте­мы об­ще­рус­ско­го права, на­зы­вал­ся\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Воз­ник­шее в пе­ри­од прав­ле­ния Ни­ко­лая I на­прав­ле­ние об­ще­ствен­ной мысли, ос­нов­ны­ми по­ло­же­ни­я­ми ко­то­ро­го было воз­вра­ще­ние Рос­сии к иде­а­лам до­пет­ров­ской Руси, вос­со­зда­ние мо­нар­хии, опи­ра­ю­щей­ся на со­ве­ща­тель­ный Зем­ский собор, на­зы­ва­ет­ся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

При­ну­ди­тель­ное пе­ре­се­ле­ние кре­стьян­ских семей, име­ю­щих креп­кое хо­зяй­ство, объ­яв­лен­ных ку­ла­ка­ми, в отдалённые рай­о­ны СССР с пе­ре­да­чей их хо­зяйств со­зда­ва­е­мым кол­хо­зам, про­во­див­ше­е­ся в 1929–1933 гг. в рам­ках общей по­ли­ти­ки кол­лек­ти­ви­за­ции и ин­ду­стри­а­ли­за­ции на­род­но­го хо­зяй­ства СССР.

«Члены фрак­ции, со­здан­ной в ап­ре­ле 1906 г. груп­пой де­пу­та­тов I Го­су­дар­ствен­ной думы из кре­стьян и ин­тел­ли­ген­тов на­род­ни­че­ско­го на­прав­ле­ния.»

«Долж­ност­ное лицо в Рос­сии, на­зна­чав­ше­е­ся для раз­бо­ра спо­ров и жалоб, воз­ни­кав­ших между кре­стья­на­ми и по­ме­щи­ка­ми в пе­ри­од ре­а­ли­за­ции По­ло­же­ний 19 фев­ра­ля 1861 г.»

«Части на­хо­див­ших­ся в поль­зо­ва­нии кре­стьян на­де­лов, пе­ре­дан­ные по Кре­стьян­ской ре­фор­ме 1861 г. по­ме­щи­кам.»

В 1556 г. по ини­ци­а­ти­ве Из­бран­ной рады на пе­ри­од во­ен­ных дей­ствий было огра­ни­че­но \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ — су­ще­ство­вав­шая в Рус­ском го­су­дар­стве си­сте­ма рас­пре­де­ле­ния долж­но­стей в за­ви­си­мо­сти от знат­но­сти рода.

До­ку­мен­ты, со­став­ляв­ши­е­ся в ходе кре­стьян­ской ре­фор­мы 1861 г., в ко­то­рых фик­си­ро­ва­лись от­но­ше­ния по­ме­щи­ков с вре­мен­но­обя­зан­ны­ми кре­стья­на­ми, уста­нав­ли­ва­лись раз­ме­ры кре­стьян­ских на­де­лов и по­вин­но­сти за поль­зо­ва­ние ими, на­зы­ва­лись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гра­мо­та­ми.

«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» — един­ствен­ная транс­порт­ная ма­ги­страль через Ла­дож­ское озеро, ко­то­рая свя­зы­ва­ла в 1941–1943 гг. бло­кад­ный Ле­нин­град с осталь­ной стра­ной.

Важ­ный в ис­то­рии Рос­сии про­цесс, ха­рак­те­ри­зу­е­мый по­ня­ти­я­ми «за­по­вед­ные годы», «уроч­ные лета», «бес­сроч­ный сыск бег­лых кре­стьян», на­зы­ва­ет­ся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ кре­стьян.

Пер­вые бу­маж­ные день­ги в Рос­сии, введённые при Ека­те­ри­не II и на­хо­див­ши­е­ся в об­ра­ще­нии вплоть до цар­ство­ва­ния Ни­ко­лая I, на­зы­ва­лись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ – тор­го­вое со­сло­вие в Рос­сии, раз­де­ляв­ше­е­ся в за­ви­си­мо­сти от раз­ме­ра тор­го­во­го ка­пи­та­ла в конце XVIII–XIX вв. на три гиль­дии.

Внут­рен­няя по­ли­ти­ка Ивана Гроз­но­го, про­во­ди­мая в 1565–1572 гг., ха­рак­те­ри­зу­е­мая тер­ро­ром про­тив раз­ных слоёв на­се­ле­ния и на­прав­лен­ная на все­мер­ное уси­ле­ние цар­ской вла­сти, на­зы­ва­ет­ся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Со­бра­ния-балы в домах знати с уча­сти­ем жен­щин, введённые и ре­гла­мен­ти­ро­ван­ные Пет­ром I.

Вре­мен­ный уход кре­стьян в Рос­сии с мест по­сто­ян­но­го жи­тель­ства в де­рев­нях на за­ра­бот­ки в рай­о­ны раз­ви­той про­мыш­лен­но­сти и сель­ско­го хо­зяй­ства.

«Во­оружённый отряд при князе в Древ­ней Руси, участ­во­вав­ший как в вой­нах, так и в управ­ле­нии кня­же­ством и лич­ным хо­зяй­ством князя».

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ – одна из фрак­ций в Го­су­дар­ствен­ной думе, со­сто­яв­шая из кре­стьян и на­род­ни­че­ской ин­тел­ли­ген­ции, вы­дви­нув­шая ра­ди­каль­ный про­ект ре­ше­ния зе­мель­но­го во­про­са – «про­ект 104-х».

В на­ча­ле XX в. ряд на­ро­дов Рос­сий­ской им­пе­рии бо­рол­ся за \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в со­ста­ве Рос­сии – са­мо­управ­ле­ние, право са­мо­сто­я­тель­но­го ре­ше­ния внут­рен­них во­про­сов какой-либо ча­стью го­су­дар­ства. На ру­бе­же XIX и XX вв. таким пра­вом в со­ста­ве Рос­сии об­ла­да­ла Фин­лян­дия.

Введённая в 1804 г. са­мо­сто­я­тель­ность выс­ше­го учеб­но­го за­ве­де­ния в под­бо­ре и рас­ста­нов­ке кад­ров, осу­ществ­ле­нии в со­от­вет­ствии с уста­вом учеб­ной, на­уч­ной де­я­тель­но­сти на­зы­ва­ет­ся уни­вер­си­тет­ская \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Про­цесс изъ­я­тия го­су­дар­ством из цер­ков­ной соб­ствен­но­сти зе­мель, за­вер­шив­ший­ся в прав­ле­ние Ека­те­ри­ны II под­пи­са­ни­ем спе­ци­аль­но­го Ма­ни­фе­ста и пе­ре­да­чей цер­ков­ных вот­чин из ду­хов­ной кол­ле­гии в кол­ле­гию эко­но­мии.

**XX век**

По­ли­ти­ка, на­прав­лен­ная на сни­же­ние агрес­сив­но­сти про­ти­во­сто­я­ния стран со­ци­а­ли­сти­че­ско­го и ка­пи­та­ли­сти­че­ско­го ла­ге­рей, про­во­ди­мая в конце 1960-х — конце 1970-х гг., по­лу­чи­ла на­зва­ние «пе­ри­од \_\_\_\_\_\_».

Уста­но­вив­ша­я­ся по­все­мест­но на селе в СССР в ре­зуль­та­те «ве­ли­ко­го пе­ре­ло­ма» форма хо­зяй­ство­ва­ния, при ко­то­рой сред­ства про­из­вод­ства (земля, обо­ру­до­ва­ние, скот, се­ме­на и т.д.) на­хо­ди­лись в сов­мест­ной соб­ствен­но­сти и под об­ще­ствен­ным управ­ле­ни­ем его участ­ни­ков, на­зы­ва­ет­ся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Го­су­дар­ствен­ная про­грам­ма, по ко­то­рой Со­единённые Штаты Аме­ри­ки пе­ре­да­ва­ли своим со­юз­ни­кам во Вто­рой ми­ро­вой войне, в том числе СССР, бо­е­при­па­сы, тех­ни­ку, про­до­воль­ствие и стра­те­ги­че­ское сырьё, на­зы­ва­ет­ся \_\_\_\_\_\_.

При­ме­няв­ша­я­ся в годы нэпа сдача ино­стран­ным пред­при­ни­ма­те­лям в экс­плу­а­та­цию на опре­делённых усло­ви­ях при­род­ных бо­гатств, пред­при­я­тий и дру­гих хо­зяй­ствен­ных объ­ек­тов, при­над­ле­жа­щих го­су­дар­ству, на­зы­ва­ет­ся \_\_\_\_\_\_\_\_.

Тер­ри­то­рии быв­ших со­юз­ных рес­пуб­лик с 1992 г. стали на­зы­вать \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Во­ору­жен­ная борь­ба между со­ци­аль­ны­ми груп­па­ми, ха­рак­те­ри­зу­е­мая та­ки­ми по­ня­ти­я­ми как «крас­ный тер­рор», «белый тер­рор» на­зы­ва­ет­ся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ вой­ной.

По­ли­ти­ка, ха­рак­те­ри­зу­е­мая уста­нов­кой на по­стро­е­ние ком­му­низ­ма в СССР в те­че­ние два­дца­ти бли­жай­ших лет, свя­за­на с пе­ри­о­дом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

При­ме­няв­ша­я­ся в годы нэпа сдача ино­стран­ным пред­при­ни­ма­те­лям в экс­плу­а­та­цию на опре­делённых усло­ви­ях при­род­ных бо­гатств, пред­при­я­тий и дру­гих хо­зяй­ствен­ных объ­ек­тов, при­над­ле­жа­щих го­су­дар­ству, на­зы­ва­ет­ся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ .

Со­ци­аль­но-эко­но­ми­че­ская по­ли­ти­ка боль­ше­ви­ков в годы Граж­дан­ской войны на­зы­ва­лась \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ .

Про­во­див­ший­ся с 1953 г. про­цесс вос­ста­нов­ле­ния в пра­вах, вос­ста­нов­ле­ния утра­чен­но­го доб­ро­го имени, от­ме­ны не­обос­но­ван­но­го об­ви­не­ния не­вин­но осуждённых в годы ста­лин­ских по­ли­ти­че­ских ре­прес­сий на­зы­ва­ет­ся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Про­цесс пе­ре­смот­ра сфаб­ри­ко­ван­ных в ста­лин­ское время дел про­тив со­вет­ских граж­дан на­зы­ва­ет­ся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Про­цесс фор­си­ро­ван­но­го на­ра­щи­ва­ния про­мыш­лен­но­го по­тен­ци­а­ла СССР, осу­ществ­ляв­ший­ся в 1930-е гг., на­зы­ва­ет­ся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Меж­ду­на­род­ная ор­га­ни­за­ция, объ­еди­няв­шая ком­му­ни­сти­че­ские пар­тии раз­лич­ных стран, со­здан­ная в 1919 г. и рас­пу­щен­ная в 1943 г., на­зы­ва­лась Ком­му­ни­сти­че­ским \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Арест Вре­мен­но­го пра­ви­тель­ства, II Все­рос­сий­ский съезд Со­ве­тов яви­лись со­бы­ти­я­ми, ре­зуль­та­том ко­то­рых стал при­ход к вла­сти пар­тии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Мас­со­вое дви­же­ние но­ва­то­ров со­ци­а­ли­сти­че­ско­го про­из­вод­ства в СССР − ра­бо­чих, кол­хоз­ни­ков, ин­же­нер­но-тех­ни­че­ских ра­бот­ни­ков − за по­вы­ше­ние про­из­во­ди­тель­но­сти труда, на­ча­ло ко­то­ро­му было по­ло­же­но в 1935 г., по­лу­чи­ло на­зва­ние «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ дви­же­ние».

Го­су­дар­ствен­ный орган, осу­ществ­ляв­ший об­ще­го­су­дар­ствен­ное пла­ни­ро­ва­ние раз­ви­тия на­род­но­го хо­зяй­ства СССР и кон­троль за вы­пол­не­ни­ем на­род­но­хо­зяй­ствен­ных пла­нов, со­здан­ный в на­ча­ле 1920-х гг., на­зы­вал­ся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ СССР.

Мас­со­вое дви­же­ние но­ва­то­ров со­ци­а­ли­сти­че­ско­го про­из­вод­ства в СССР — ра­бо­чих, кол­хоз­ни­ков, ин­же­нер­но-тех­ни­че­ских ра­бот­ни­ков — за по­вы­ше­ние про­из­во­ди­тель­но­сти труда, на­ча­ло ко­то­ро­му было по­ло­же­но в 1935 г., по­лу­чи­ло на­зва­ние «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ дви­же­ние».

Про­цесс прак­ти­че­ски бес­кров­но­го пе­ре­хо­да от со­ци­а­ли­сти­че­ской об­ще­ствен­но-по­ли­ти­че­ской си­сте­мы к ли­бе­раль­ной, про­изо­шед­ший в конце 1980-х — на­ча­ле 1990-х гг. в стра­нах Во­сточ­ной Ев­ро­пы, по­лу­чил на­зва­ние «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ре­во­лю­ции».

Со­гла­ше­ние о со­зда­нии Со­дру­же­ства Не­за­ви­си­мых Го­су­дарств, под­пи­сан­ное ру­ко­во­ди­те­ля­ми РСФСР, Бе­ло­рус­сии и Укра­и­ны в де­каб­ре 1991 г., озна­ме­но­вав­шее пре­кра­ще­ние су­ще­ство­ва­ния СССР, по месту под­пи­са­ния по­лу­чи­ло на­зва­ние «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_со­гла­ше­ние».

Меж­ду­на­род­ная ор­га­ни­за­ция, со­здан­ная в 1949 г. для вза­и­мо­дей­ствия стран «со­ци­а­ли­сти­че­ско­го ла­ге­ря» в эко­но­ми­че­ской сфере, по­лу­чи­ла со­кращённое на­зва­ние \_\_\_\_\_\_.

**1914—2012 года**

**1.**Про­чти­те от­ры­вок из вос­по­ми­на­ний и ука­жи­те фа­ми­лию ав­то­ра.

«Я видел не толь­ко бес­по­лез­ность, но и вред сов­ме­ще­ния по­стов, и я даже ссы­лал­ся: "Пред­ставь­те моё по­ло­же­ние, я кри­ти­ко­вал Ста­ли­на за сов­ме­ще­ние в одном лице двух таких от­вет­ствен­ных по­стов в го­су­дар­стве и в пар­тии, а те­перь сам…" Вы­но­шу этот во­прос на суд ис­то­ри­ков. Ска­за­лась моя сла­бость, а может быть, под­та­чи­вал меня внут­рен­ний чер­вя­чок, ослаб­ляя моё со­про­тив­ле­ние. Ещё до того, как я стал Пред­се­да­те­лем Со­ве­та Ми­ни­стров СССР, Бул­га­нин внёс пред­ло­же­ние на­зна­чить меня как пер­во­го сек­ре­та­ря ЦК КПСС Глав­но­ко­ман­ду­ю­щим во­оружёнными си­ла­ми. Тем более что в Пре­зи­ди­у­ме ЦК во­ен­ные во­про­сы, армия, во­ору­же­ние от­но­си­лись к моей епар­хии. Это про­изо­шло без пуб­ли­ка­ции в пе­ча­ти и было ре­ше­но су­гу­бо внут­рен­ним об­ра­зом, на слу­чай войны. Внут­ри во­оружённых сил об этом из­ве­сти­ли выс­ший ко­манд­ный со­став».

За­да­ние 10 № [6150](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=6150)

**2.**Про­чти­те от­ры­вок из ис­то­ри­че­ско­го ис­точ­ни­ка и ука­жи­те фа­ми­лию ав­то­ра.

«Тов. Ста­лин, сде­лав­шись ген­се­ком, со­сре­до­то­чил в своих руках не­объ­ят­ную власть, и я не уве­рен, су­ме­ет ли он все­гда до­ста­точ­но осто­рож­но поль­зо­вать­ся этой вла­стью. С дру­гой сто­ро­ны, тов. Троц­кий, как до­ка­за­ла уже его борь­ба про­тив ЦК в связи с во­про­сом о НКПС, от­ли­ча­ет­ся не толь­ко вы­да­ю­щи­ми­ся спо­соб­но­стя­ми. Лично он, по­жа­луй, самый спо­соб­ный че­ло­век в на­сто­я­щем ЦК но и чрез­мер­но хва­та­ю­щий са­мо­уве­рен­но­стью и чрез­мер­ным увле­че­ни­ем чисто ад­ми­ни­стра­тив­ной сто­ро­ной дела.

Эти два ка­че­ства двух вы­да­ю­щих­ся во­ждей со­вре­мен­но­го ЦК спо­соб­ны не­на­ро­ком при­ве­сти к рас­ко­лу, и если наша пар­тия не при­мет мер к тому, чтобы этому по­ме­шать, то рас­кол может на­сту­пить не­ожи­дан­но.

Я не буду даль­ше ха­рак­те­ри­зо­вать дру­гих чле­нов ЦК по их лич­ным ка­че­ствам. На­пом­ню лишь, что ок­тябрь­ский эпи­зод Зи­но­вье­ва и Ка­ме­не­ва, ко­неч­но, не яв­лял­ся слу­чай­но­стью, но что он также мало может быть ста­вим им в вину лично, как не­боль­ше­визм Троц­ко­му.

Из мо­ло­дых чле­нов ЦК хочу ска­зать не­сколь­ко слов о Бу­ха­ри­не и Пя­та­ко­ве. Это, по-моему, самые вы­да­ю­щи­е­ся силы (из самых мо­ло­дых сил), и от­но­си­тель­но их надо бы иметь в виду сле­ду­ю­щее: Бу­ха­рин не толь­ко цен­ней­ший и круп­ней­ший тео­ре­тик пар­тии, он также за­кон­но счи­та­ет­ся лю­бим­цем всей пар­тии, но его тео­ре­ти­че­ские воз­зре­ния очень с боль­шим со­мне­ни­ем могут быть от­не­се­ны к впол­не марк­сист­ским, ибо в нем есть нечто схо­ла­сти­че­ское (он ни­ко­гда не учил­ся и, думаю, ни­ко­гда не по­ни­мал впол­не диа­лек­ти­ки)».

За­да­ние 10 № [7935](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=7935)

**3.**Про­чти­те от­ры­вок из пись­ма и ука­жи­те фа­ми­лию ав­то­ра.

«Милая мама, сколь­ко я пе­ре­му­чил­ся до этого, ты себе пред­ста­вить не мо­жешь! …Пред­став­ля­лось из­брать один из двух путей: на­зна­чить энер­гич­но­го че­ло­ве­ка и всеми си­ла­ми по­ста­рать­ся раз­да­вить кра­мо­лу, затем была бы пе­ре­дыш­ка, и снова при­ш­лось бы через не­сколь­ко ме­ся­цев дей­ство­вать силой; но это бы сто­и­ло по­то­ков крови и в конце кон­цов при­ве­ло бы к те­пе­реш­не­му по­ло­же­нию, т. е. ав­то­ри­тет вла­сти был бы по­ка­зан, но ре­зуль­тат оста­вал­ся бы тот же самый и ре­фор­мы вперёд не могли осу­ществ­лять­ся бы. Дру­гой путь – предо­став­ле­ние граж­дан­ских прав на­се­ле­нию – сво­бо­ды слова, пе­ча­ти, со­бра­ний и со­ю­зов и не­при­кос­но­вен­но­сти лич­но­сти; кроме того, обя­за­тель­ство про­во­дить вся­кий за­ко­но­про­ект через Го­су­дар­ствен­ную думу – это в сущ­но­сти и есть кон­сти­ту­ция… Не­мно­го нас было, ко­то­рые бо­ро­лись про­тив неё. Но под­держ­ки в этой борь­бе ни­от­ку­да не при­шло, вся­кий день от нас от­во­ра­чи­ва­лось всё боль­шее ко­ли­че­ство людей, и в конце кон­цов слу­чи­лось не­из­беж­ное. Тем не менее по со­ве­сти я пред­по­чи­таю да­вать всё сразу, не­же­ли быть вы­нуж­ден­ным в бли­жай­шем бу­ду­щем усту­пать по ме­ло­чам и всё-таки прий­ти к тому же».

За­да­ние 10 № [7936](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=7936)

**4.**Про­чти­те от­ры­вок из по­ли­ти­че­ской речи и ука­жи­те фа­ми­лию ав­то­ра.

«Какая, гос­по­да, раз­ни­ца, те­перь, на 27-м ме­ся­це войны, раз­ни­ца, ко­то­рую осо­бен­но за­ме­чаю я, про­вед­ший не­сколь­ко ме­ся­цев этого вре­ме­ни за гра­ни­цей. Мы те­перь перед но­вы­ми труд­но­стя­ми, и труд­но­сти эти не менее слож­ны и серьёзны, не менее глу­бо­ки, чем те, перед ко­то­ры­ми мы сто­я­ли вес­ной про­шло­го года. Пра­ви­тель­ству по­на­до­би­лись ге­ро­и­че­ские сред­ства для того, чтобы бо­роть­ся с общим рас­строй­ством на­род­но­го хо­зяй­ства. Мы сами те же, что пре­жде. Мы те же на 27-м ме­ся­це войны,

ка­ки­ми были на 10-м и ка­ки­ми были на пер­вом. Мы по-преж­не­му стре­мим­ся к пол­ной по­бе­де, по-преж­не­му го­то­вы нести не­об­хо­ди­мые жерт­вы и по-преж­не­му хотим под­дер­жи­вать на­ци­о­наль­ное еди­не­ние. Но я скажу от­кры­то: есть раз­ни­ца в по­ло­же­нии. Мы по­те­ря­ли веру в то, что эта власть может нас при­ве­сти к по­бе­де... (го­ло­са: "Верно"), ибо по от­но­ше­нию к этой вла­сти и по­пыт­ки ис­прав­ле­ния, и по­пыт­ки улуч­ше­ния, ко­то­рые мы тут пред­при­ни­ма­ли, не ока­за­лись удач­ны­ми.

Когда вы целый год ждете вы­ступ­ле­ния Ру­мы­нии, на­ста­и­ва­е­те на этом вы­ступ­ле­нии, а в ре­ши­тель­ную ми­ну­ту у вас не ока­зы­ва­ет­ся ни войск, ни воз­мож­но­сти быст­ро под­во­зить их по един­ствен­ной уз­ко­ко­лей­ной до­ро­ге, и, таким об­ра­зом, вы ещё раз упус­ка­е­те бла­го­при­ят­ный мо­мент на­не­сти ре­ши­тель­ный удар на Бал­ка­нах, – как вы на­зо­ве­те это: глу­по­стью или из­ме­ной? (го­ло­са слева: "Одно и то же"). Когда, во­пре­ки нашим не­од­но­крат­ным на­ста­и­ва­ни­ям (…) на­ме­рен­но тор­мо­зит­ся дело, и по­пыт­ка ум­но­го и чест­но­го ми­ни­стра ре­шить, хотя бы в по­след­нюю ми­ну­ту, во­прос в бла­го­при­ят­ном смыс­ле кон­ча­ет­ся ухо­дом этого ми­ни­стра и новой от­сроч­кой, а враг наш, на­ко­нец, поль­зу­ет­ся нашим про­мед­ле­ни­ем, – то это: глу­пость или из­ме­на? (го­ло­са слева: "Из­ме­на"). Вы­би­рай­те любое. По­след­ствия те же».

За­да­ние 10 № [7937](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=7937)

**5.**Про­чти­те от­ры­вок из до­ку­мен­та и ука­жи­те фа­ми­лию им­пе­ра­то­ра, его под­пи­сав­ше­го.

«Смуты и вол­не­ния в сто­ли­цах и во мно­гих мест­но­стях им­пе­рии нашей ве­ли­кой и тяж­кой скор­бью пре­ис­пол­ня­ют серд­це наше. Благо рос­сий­ско­го го­су­да­ря не­раз­рыв­но с бла­гом на­род­ным и пе­чаль на­род­ная — его пе­чаль. От вол­не­ний, ныне воз­ник­ших, может явить­ся глу­бо­кое на­стро­е­ние на­род­ное и угро­за це­ло­сти и един­ству дер­жа­вы нашей.

Ве­ли­кий обет цар­ско­го слу­же­ния по­ве­ле­ва­ет нам всеми си­ла­ми ра­зу­ма и вла­сти нашей стре­мить­ся к ско­рей­ше­му пре­кра­ще­нию столь опас­ной для го­су­дар­ства смуты. По­ве­лев под­ле­жа­щим вла­стям при­нять меры к устра­не­нию пря­мых про­яв­ле­ний бес­по­ряд­ка, бес­чинств и на­си­лий, в охра­ну людей мир­ных, стре­мя­щих­ся к спо­кой­но­му вы­пол­не­нию ле­жа­ще­го на каж­дом долга, мы, для успеш­но­го вы­пол­не­ния общих пред­на­ме­ча­е­мых нами к уми­ро­тво­ре­нию го­су­дар­ствен­ной жизни мер, при­зна­ли не­об­хо­ди­мым объ­еди­нить де­я­тель­ность выс­ше­го пра­ви­тель­ства.

На обя­зан­ность пра­ви­тель­ства воз­ла­га­ем мы вы­пол­не­ние не­пре­клон­ной нашей воли:

1. Да­ро­вать на­се­ле­нию не­зыб­ле­мые ос­но­вы граж­дан­ской сво­бо­ды на на­ча­лах дей­стви­тель­ной не­при­кос­но­вен­но­сти лич­но­сти, сво­бо­ды со­ве­сти, слова, со­бра­ний и со­ю­зов.

2. Не оста­нав­ли­вая пред­на­зна­чен­ных вы­бо­ров в Го­су­дар­ствен­ную думу, при­влечь те­перь же к уча­стию в Думе, в мере воз­мож­но­сти, со­от­вет­ству­ю­щей крат­но­сти оста­ю­ще­го­ся до со­зы­ва Думы срока, те клас­сы

на­се­ле­ния, ко­то­рые ныне со­всем ли­ше­ны из­би­ра­тель­ных прав, предо­ста­вив за сим даль­ней­шее раз­ви­тие на­ча­ла об­ще­го из­би­ра­тель­ною права вновь уста­нов­лен­но­му за­ко­но­да­тель­но­му по­ряд­ку, и

3. Уста­но­вить как не­зыб­ле­мое пра­ви­ло, чтобы ни­ка­кой закон не мог вос­при­ять силу без одоб­ре­ния Го­су­дар­ствен­ной думы и чтобы вы­бор­ным от на­ро­да обес­пе­че­на была воз­мож­ность дей­стви­тель­но­го уча­стия в над­зо­ре за за­ко­но­мер­но­стью дей­ствий по­став­лен­ных от нас вла­стей.

При­зы­ва­ем всех вер­ных сынов Рос­сии вспом­нить долг свой перед Ро­ди­ною, по­мочь пре­кра­ще­нию сей не­слы­хан­ной смуты и вме­сте с нами на­прячь все силы к вос­ста­нов­ле­нию ти­ши­ны и мира на род­ной земле».

За­да­ние 10 № [7938](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=7938)

**6.**Про­чти­те от­ры­вок из вос­по­ми­на­ний и ука­жи­те о какой во­ен­ной опе­ра­ции идет речь.

«В воз­дух взмет­ну­лись ты­ся­чи раз­но­цвет­ных ракет. По этому сиг­на­лу вспых­ну­ли 140 про­жек­то­ров, рас­по­ло­жен­ных через каж­дые 200 мет­ров. Более 100 мил­ли­ар­дов све­чей осве­ща­ли поле боя, ослеп­ляя про­тив­ни­ка и вы­хва­ты­вая из тем­но­ты объ­ек­ты атаки для наших тан­ков и пе­хо­ты. Это была кар­ти­на огром­ной впе­чат­ля­ю­щей силы...

Гит­ле­ров­ские вой­ска были бук­валь­но по­топ­ле­ны в сплош­ном море огня и ме­тал­ла. Сплош­ная стена пыли и дыма ви­се­ла в воз­ду­хе, и ме­ста­ми даже мощ­ные лучи зе­нит­ных про­жек­то­ров не могли её про­бить.

Наша авиа­ция шла над полем боя вол­на­ми... Од­на­ко про­тив­ник, придя в себя, начал ока­зы­вать про­ти­во­дей­ствие со сто­ро­ны Зе­е­лов­ских высот своей ар­тил­ле­ри­ей, миномётами... по­яви­лась груп­па бом­бар­ди­ров­щи­ков... И чем ближе под­хо­ди­ли наши вой­ска к Зе­е­лов­ским вы­со­там, тем силь­нее на­рас­та­ло со­про­тив­ле­ние врага...

20 ап­ре­ля, на пятый день опе­ра­ции, даль­но­бой­ная ар­тил­ле­рия от­кры­ла огонь... На­чал­ся ис­то­ри­че­ский штурм...»

За­да­ние 10 № [7939](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=7939)

**7.**Про­чти­те от­ры­вок из вос­по­ми­на­ний и ука­жи­те битву о ко­то­рой идет речь.

«Пе­ре­брав все воз­мож­ные ва­ри­ан­ты, мы ре­ши­ли пред­ло­жить И. В. Ста­ли­ну сле­ду­ю­щий план дей­ствий: пер­вое — ак­тив­ной обо­ро­ной про­дол­жать из­ма­ты­вать про­тив­ни­ка, вто­рое — при­сту­пить к под­го­тов­ке контр­на­ступ­ле­ни­я­ми, чтобы на­не­сти про­тив­ни­ку... такой удар, ко­то­рый резко из­ме­нил стра­те­ги­че­скую об­ста­нов­ку на юге в нашу поль­зу...

При оцен­ке про­тив­ни­ка мы ис­хо­ди­ли из того, что фа­шист­ская Гер­ма­ния уже не в со­сто­я­нии вы­пол­нить свой стра­те­ги­че­ский план 1942 года. Тех сил и средств, ко­то­ры­ми к осени 1942 года рас­по­ла­га­ла Гер­ма­ния, не хва­тит для за­вер­ше­ния задач ни на Се­вер­ном Кав­ка­зе, ни в рай­о­не Дона и Волги...

Ге­не­раль­ный штаб на ос­но­ве дан­ных фрон­тов изу­чил силь­ные и сла­бые сто­ро­ны не­мец­ких, вен­гер­ских, ита­льян­ских и ру­мын­ских войск. Вой­ска са­тел­ли­тов по срав­не­нию с не­мец­ки­ми были хуже во­ору­же­ны, менее опыт­ны, не­до­ста­точ­но бое­спо­соб­ны даже в обо­ро­не. И самое глав­ное — их сол­да­ты да и мно­гие офи­це­ры не хо­те­ли уми­рать за чужие ин­те­ре­сы на да­ле­ких полях Рос­сии...

По­ло­же­ние про­тив­ни­ка усу­губ­ля­лось ещё и тем, что... у него было очень мало войск в опе­ра­тив­ном ре­зер­ве, не более шести ди­ви­зий, да и те были раз­бро­са­ны на ши­ро­ком фрон­те... Нам бла­го­при­ят­ство­ва­ла и опе­ра­тив­ная кон­фи­гу­ра­ция всего фрон­та про­тив­ни­ка: наши вой­ска за­ни­ма­ли охва­ты­ва­ю­щее по­ло­же­ние...»

За­да­ние 10 № [7940](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=7940)

**8.**Про­чти­те от­ры­вок из до­ку­мен­та и ука­жи­те аб­бре­ви­а­ту­ру ор­га­на вла­сти, его под­пи­сав­ше­го.

ЗА­ЯВ­ЛЕ­НИЕ СО­ВЕТ­СКО­ГО РУ­КО­ВОД­СТВА

«В связи с не­воз­мож­но­стью по со­сто­я­нию здо­ро­вья ис­пол­не­ния Гор­бачёвым Ми­ха­и­лом Сер­ге­е­ви­чем, обя­зан­но­стей Пре­зи­ден­та СССР и пе­ре­хо­дом в со­от­вет­ствии со статьёй 127/7 Кон­сти­ту­ции СССР, пол­но­мо­чия Пре­зи­ден­та Союза ССР к вице-пре­зи­ден­ту СССР...

В целях пре­одо­ле­ния глу­бо­ко­го и все­сто­рон­не­го кри­зи­са, по­ли­ти­че­ской, меж­на­ци­о­наль­ной, граж­дан­ской кон­фрон­та­ции, хаоса и анар­хии, ко­то­рые угро­жа­ют жизни и без­опас­но­сти граж­дан Cовет­ско­го Cоюза, су­ве­ре­ни­те­ту, тер­ри­то­ри­аль­ной це­лост­но­сти, сво­бо­де и не­за­ви­си­мо­сти на­ше­го Оте­че­ства.

Ис­хо­дя из ре­зуль­та­тов все­на­род­но­го ре­фе­рен­ду­ма, о со­хра­не­нии Союза Со­вет­ских Со­ци­а­ли­сти­че­ских Рес­пуб­лик (СССР), ру­ко­вод­ству­ясь жиз­нен­но важ­ны­ми ин­те­ре­са­ми на­ро­дов нашей Ро­ди­ны, всех со­вет­ских людей.

ЗА­ЯВ­ЛЯ­ЕМ:

1. В со­от­вет­ствии со статьёй 127/3 Кон­сти­ту­ции СССР и статьёй 2 За­ко­на СССР "О пра­во­вом ре­жи­ме чрез­вы­чай­но­го по­ло­же­ния", и идя нав­стре­чу тре­бо­ва­ни­ям ши­ро­ких слоёв на­се­ле­ния, о не­об­хо­ди­мо­сти при­ня­тия самых ре­ши­тель­ных мер по пре­дот­вра­ще­нию спол­за­ния об­ще­ства к об­ще­на­ци­о­наль­ной ка­та­стро­фе, обес­пе­че­нии за­кон­но­сти и по­ряд­ка, вве­сти чрез­вы­чай­ное по­ло­же­ние в от­дель­ных мест­но­стях СССР на срок 6 ме­ся­цев с 4 часов утра по Мос­ков­ско­му вре­ме­ни с 19 ав­гу­ста 1991 года....».

За­да­ние 10 № [7941](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=7941)

**9.**Про­чти­те от­ры­вок из до­ку­мен­та и ука­жи­те его ав­то­ра.

«Вы­сту­пая перед вами в по­след­ний раз в ка­че­стве Пре­зи­ден­та СССР, счи­таю нуж­ным вы­ска­зать свою оцен­ку прой­ден­но­го с 1985 года пути. Тем более что на этот счет не­ма­ло про­ти­во­ре­чи­вых, по­верх­ност­ных и не­объ­ек­тив­ных суж­де­ний. Судь­ба так рас­по­ря­ди­лась, что, когда я ока­зал­ся во главе го­су­дар­ства, уже было ясно, что со стра­ной не­лад­но... Я по­ни­мал, что на­чи­нать ре­фор­мы та­ко­го мас­шта­ба и в таком об­ще­стве, как наше, – труд­ней­шее и даже рис­ко­ван­ное дело. Но и се­год­ня я убеж­ден в ис­то­ри­че­ской право­те де­мо­кра­ти­че­ских ре­форм, ко­то­рые на­ча­ты вес­ной 1985 года. Про­цесс об­нов­ле­ния стра­ны и ко­рен­ных пе­ре­мен в ми­ро­вом со­об­ще­стве ока­зал­ся куда более слож­ным, чем можно было пред­по­ло­жить. Од­на­ко то, что сде­ла­но, долж­но быть оце­не­но по до­сто­ин­ству. Об­ще­ство по­лу­чи­ло сво­бо­ду, рас­кре­по­сти­лось по­ли­ти­че­ски и ду­хов­но. И это – самое глав­ное за­во­е­ва­ние, ко­то­рое мы до конца еще не осо­зна­ли, а по­то­му что еще не на­учи­лись поль­зо­вать­ся сво­бо­дой.».

За­да­ние 10 № [7942](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=7942)

**10.**Про­чти­те от­ры­вок из­ре­чи го­су­дар­ствен­но­го де­я­те­ля и ука­жи­те фа­ми­лию ав­то­ра.

«Граж­да­не и граж­дан­ки Со­вет­ско­го Союза! Со­вет­ское пра­ви­тель­ство и его глава тов. Ста­лин по­ру­чи­ли мне сде­лать сле­ду­ю­щее за­яв­ле­ние.

Се­год­ня, 22 июня в 4 часа утра, без предъ­яв­ле­ния каких-либо пре­тен­зий к Со­вет­ско­му Союзу, без объ­яв­ле­ния войны, гер­ман­ские вой­ска на­па­ли на нашу стра­ну, ата­ко­ва­ли наши гра­ни­цы во мно­гих ме­стах и под­верг­ли бом­беж­ке со своих са­мо­ле­тов наши го­ро­да — Жи­то­мир, Киев, Се­ва­сто­поль, Ка­у­нас и не­ко­то­рые дру­гие, при­чем убито и ра­не­но более двух­сот че­ло­век. На­ле­ты вра­же­ских са­мо­ле­тов и ар­тил­ле­рий­ский об­стрел были со­вер­ше­ны также с ру­мын­ской и фин­лянд­ской тер­ри­то­рий.

Это не­слы­хан­ное на­па­де­ние на нашу стра­ну яв­ля­ет­ся бес­при­мер­ным в ис­то­рии ци­ви­ли­зо­ван­ных на­ро­дов ве­ро­лом­ством... Вся от­вет­ствен­ность за это раз­бой­ни­чье на­па­де­ние на Со­вет­ский Союз це­ли­ком и пол­но­стью па­да­ет на гер­ман­ских фа­шист­ских пра­ви­те­лей.

Уже после со­вер­шив­ше­го­ся на­па­де­ния гер­ман­ский посол в Москве Шу­лен­бург в 5 часов 30 минут утра сде­лал мне как На­род­но­му Ко­мис­са­ру Ино­стран­ных Дел за­яв­ле­ние от имени сво­е­го пра­ви­тель­ства о том, что гер­ман­ское пра­ви­тель­ство ре­ши­ло вы­сту­пить с вой­ной про­тив СССР в связи с со­сре­до­то­че­ни­ем ча­стей Крас­ной Армии у во­сточ­ной гер­ман­ской гра­ни­цы.....Наше дело пра­вое. Враг будет раз­бит. По­бе­да будет за нами.».

За­да­ние 10 № [7943](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=7943)

**11.**Про­чти­те от­ры­вок из вос­по­ми­на­ний и ука­жи­те год со­бы­тия, о ко­то­ром идет речь.

«12 ап­ре­ля, услы­шав ра­дост­ную но­вость о по­ле­те..., стар­ший ма­ши­нист Ми­ха­ил Шм­ар­гу­нов, по­мощ­ник ма­ши­ни­ста Сер­гей Во­ро­бьев и ко­че­гар Юрий Цвет­ков ре­ши­ли по­свя­тить этому со­бы­тию тя­же­ло­вес­ный рейс. Бри­га­да в тот день про­ве­ла поезд, пре­вы­ша­ю­щий норму на 400 тонн, с опе­ре­же­ни­ем гра­фи­ка…в ре­дак­цию "Крас­но­го Се­ве­ра" в 10.30 по­зво­нил сле­сарь Сер­гей Кур­ков. – Вос­хи­щен до­сти­же­ни­я­ми нашей науки! Сей­час горы свер­нуть хо­чет­ся!...Сти­хий­ный ми­тинг воз­ник и на сту­пень­ках у глав­но­го зда­ния су­до­ре­монт­но­го за­во­да. - Те­перь мы с уде­ся­те­рен­ны­ми си­ла­ми пе­ре­вы­пол­ним за­да­ния!- ре­ши­ли ра­бо­чие. - Будем и мы бо­роть­ся за осво­е­ние на­ше­го "реч­но­го кос­мо­са"!»

За­да­ние 10 № [7944](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=7944)

**12.**Про­чти­те от­ры­вок из вос­по­ми­на­ний и ука­жи­те фа­ми­лию ав­то­ра.

«В на­сто­я­щем до­кла­де не ста­вит­ся за­да­ча дать все­сто­рон­нюю оцен­ку жизни и де­я­тель­но­сти Ста­ли­на. О за­слу­гах Ста­ли­на при его жизни на­пи­са­но впол­не до­ста­точ­ное ко­ли­че­ство книг, бро­шюр, ис­сле­до­ва­ний. Об­ще­из­вест­на роль Ста­ли­на в под­го­тов­ке и про­ве­де­нии со­ци­а­ли­сти­че­ской ре­во­лю­ции, в граж­дан­ской войне, в борь­бе за по­стро­е­ние со­ци­а­лиз­ма в нашей стра­не. Это всем хо­ро­шо из­вест­но. Сей­час речь идёт о во­про­се, име­ю­щем огром­ное зна­че­ние и для на­сто­я­ще­го, и для бу­ду­ще­го пар­тии, - речь идёт о том, как по­сте­пен­но скла­ды­вал­ся культ лич­но­сти Ста­ли­на, ко­то­рый пре­вра­тил­ся на опре­делённом этапе в ис­точ­ник це­ло­го ряда из­вра­ще­ний пар­тий­ных прин­ци­пов, пар­тий­ной де­мо­кра­тии, ре­во­лю­ци­он­ной за­кон­но­сти.

В связи с тем, что не все ещё пред­став­ля­ют себе, к чему на прак­ти­ке при­во­дил культ лич­но­сти, (...) Цен­траль­ный ко­ми­тет пар­тии счи­та­ет не­об­хо­ди­мым до­ло­жить XX съез­ду Ком­му­ни­сти­че­ской пар­тии Со­вет­ско­го Союза ма­те­ри­а­лы по этому во­про­су. (...)

Ста­ли­ну были со­вер­шен­но чужды ле­нин­ские черты: про­во­дить тер­пе­ли­вую ра­бо­ту с лю­дь­ми, упор­но и кро­пот­ли­во вос­пи­ты­вать их, уметь по­ве­сти за собой людей не путём при­нуж­де­ния, а ока­зы­вая на них воз­дей­ствие всем кол­лек­ти­вом с идей­ных по­зи­ций. Он от­бра­сы­вал ле­нин­ский метод убеж­де­ния и вос­пи­та­ния; пе­ре­хо­дил с по­зи­ций идей­ной борь­бы на путь ад­ми­ни­стра­тив­но­го по­дав­ле­ния, на путь мас­со­вых ре­прес­сий, на путь тер­ро­ра. Он дей­ство­вал всё шире и на­стой­чи­вее через ка­ра­тель­ные ор­га­ны, часто на­ру­шая при этом все су­ще­ству­ю­щие нормы мо­ра­ли и со­вет­ские за­ко­ны.

Про­из­вол од­но­го лица по­ощ­рял и до­пус­кал про­из­вол дру­гих лиц. Мас­со­вые аре­сты и ссыл­ки тысяч и тысяч людей, казни без суда и нор­маль­но­го след­ствия по­рож­да­ли не­уве­рен­ность, вы­зы­ва­ли страх и даже озлоб­ле­ние».

За­да­ние 10 № [7945](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=7945)

**13.**Про­чти­те от­ры­вок из до­ку­мен­та и ука­жи­те его ав­то­ра.

«До­ро­гие дру­зья! До­ро­гие мои!

Се­год­ня я в по­след­ний раз об­ра­ща­юсь к вам с но­во­год­ним при­вет­стви­ем. Но это не все. Се­год­ня я по­след­ний раз об­ра­ща­юсь к вам как Пре­зи­дент Рос­сии.

Я при­нял ре­ше­ние.

Долго и му­чи­тель­но над ним раз­мыш­лял. Се­год­ня, в по­след­ний день ухо­дя­ще­го века, я ухожу в от­став­ку.

Я много раз слы­шал - ...... лю­бы­ми пу­тя­ми будет дер­жать­ся за власть, он ни­ко­му ее не от­даст. Это - вра­нье.

Дело в дру­гом. Я все­гда го­во­рил, что не от­ступ­лю от Кон­сти­ту­ции ни на шаг. Что в кон­сти­ту­ци­он­ные сроки долж­ны прой­ти дум­ские вы­бо­ры. Так это и про­изо­шло. И так же мне хо­те­лось, чтобы во­вре­мя со­сто­я­лись пре­зи­дент­ские вы­бо­ры - в июне 2000 года. Это было очень важно для Рос­сии. Мы со­зда­ем важ­ней­ший пре­це­дент ци­ви­ли­зо­ван­ной доб­ро­воль­ной пе­ре­да­чи вла­сти, вла­сти от од­но­го Пре­зи­ден­та Рос­сии дру­го­му, вновь из­бран­но­му.

И все же я при­нял дру­гое ре­ше­ние. Я ухожу. Ухожу рань­ше по­ло­жен­но­го срока.

Я понял, что мне не­об­хо­ди­мо это сде­лать. Рос­сия долж­на войти в новое ты­ся­че­ле­тие с но­вы­ми по­ли­ти­ка­ми, с но­вы­ми ли­ца­ми, с но­вы­ми, ум­ны­ми, силь­ны­ми, энер­гич­ны­ми лю­дь­ми.

А мы, те кто стоит у вла­сти уже мно­гие годы, мы долж­ны уйти.».

За­да­ние 10 № [7946](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=7946)

**14.**Про­чти­те от­ры­вок из до­ку­мен­та и ука­жи­те к какой войне он от­но­сит­ся.

«Объ­яв­ля­ем всем вер­ным Нашим под­дан­ным:

Сле­дуя ис­то­ри­че­ским своим за­ве­там, Рос­сия, еди­ная по вере и крови с сла­вян­ски­ми на­ро­да­ми, ни­ко­гда не взи­ра­ла на их судь­бу без­участ­но. С пол­ным еди­но­ду­ши­ем и осо­бою силою про­бу­ди­лись брат­ские чув­ства рус­ско­го на­ро­да к сла­вя­нам в по­след­ние дни, когда Ав­ст­ро-Вен­грия предъ­яви­ла Сер­бии за­ве­до­мо не­при­ем­ле­мые для Дер­жав­но­го го­су­дар­ства тре­бо­ва­ния. Пре­зрев уступ­чи­вый и ми­ро­лю­би­вый ответ Серб­ско­го пра­ви­тель­ства, от­верг­нув доб­ро­же­ла­тель­ное по­сред­ни­че­ство Рос­сии, Ав­стрия по­спеш­но пе­ре­ш­ла в во­оружённое на­па­де­ние, от­крыв бом­бар­ди­ров­ку без­за­щит­но­го Бел­гра­да.

Вы­нуж­ден­ные в силу со­здав­ших­ся усло­вий при­нять не­об­хо­ди­мые меры предо­сто­рож­но­сти, Мы по­ве­ле­ли при­ве­сти армию и флот на во­ен­ное по­ло­же­ние, но, до­ро­жа кро­вью и до­сто­я­ни­ем Наших под­дан­ных, при­ла­га­ли все уси­лия к мир­но­му ис­хо­ду на­чав­ших­ся пе­ре­го­во­ров. Среди дру­же­ствен­ных сно­ше­ний со­юз­ная Ав­стрии Гер­ма­ния, во­пре­ки Нашим на­деж­дам на ве­ко­вое доб­рое со­сед­ство и не внем­ля за­ве­ре­нию На­ше­му, что при­ня­тые меры от­нюдь не имеют враж­деб­ных ей целей, стала до­мо­гать­ся не­мед­лен­ной их от­ме­ны и, встре­тив отказ в этом тре­бо­ва­нии, вне­зап­но объ­яви­ла Рос­сии войну.

Ныне пред­сто­ит уже не за­сту­пать­ся толь­ко за не­спра­вед­ли­во оби­жен­ную род­ствен­ную Нам стра­ну, но огра­дить честь, до­сто­ин­ство, це­лость Рос­сии и по­ло­же­ние её среди Ве­ли­ких Дер­жав.

Мы не­по­ко­ле­би­мо верим, что на за­щи­ту Рус­ской Земли друж­но и са­мо­от­вер­жен­но вста­нут все вер­ные Наши под­дан­ные.

В гроз­ный час ис­пы­та­ния да будут за­бы­ты внут­рен­ние рас­при. Да укре­пит­ся ещё тес­нее еди­не­ние Царя с Его на­ро­дом, и да от­ра­зит Рос­сия, под­няв­ша­я­ся как один че­ло­век, дерз­кий на­тиск врага.

Се глу­бо­кою верою в право­ту На­ше­го дела и сми­рен­ным упо­ва­ни­ем на Все­мо­гу­щий Про­мы­сел, Мы мо­лит­вен­но при­зы­ва­ем на Свя­тую Русь и доб­лест­ные вой­ска Наши Божие бла­го­сло­ве­ние».

За­да­ние 10 № [7947](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=7947)

**15.**Про­чти­те от­ры­вок из вос­по­ми­на­ний и ука­жи­те о па­мят­ни­ке ка­ко­му го­су­дар­ствен­но­му де­я­те­лю, идет речь.

«В ос­но­ве самой жизни в фи­ло­соф­ском смыс­ле лежит про­ти­во­бор­ство двух начал, - при­выч­но вещал Не­из­вест­ный, - свет­ло­го - про­грес­сив­но­го, ди­на­мич­но­го, и тем­но­го - ре­ак­ци­он­но­го, ста­тич­но­го. Одно стре­мит­ся впе­ред, дру­гое тянет назад. Эта ос­нов­ная идея раз­ви­тия бытия очень хо­ро­шо под­хо­дит к об­ра­зу Ни­ки­ты Сер­ге­е­ви­ча. Он начал вы­во­дить нашу стра­ну из мрака, раз­об­ла­чил ста­лин­ские пре­ступ­ле­ния. Перед всеми нами за­брез­жил рас­свет, обе­щав­ший ско­рый вос­ход солн­ца. Свет стал раз­го­нять тьму....И по сей день во­круг па­мят­ни­ка много спо­ров: одним он нра­вит­ся, их боль­шин­ство; дру­гие ак­тив­но про­тив. Но глав­ное - никто не оста­ет­ся рав­но­душ­ным. Мы до­би­лись цели - на мо­ги­ле не­за­у­ряд­но­го че­ло­ве­ка встал столь же не­за­у­ряд­ный мо­ну­мент».

За­да­ние 10 № [7948](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=7948)

**16.**Про­чти­те от­ры­вок из вы­ступ­ле­ния ру­ко­во­ди­те­ля стра­ны и ука­жи­те фа­ми­лию ав­то­ра.

«...В со­вре­мен­ной об­ста­нов­ке долж­ны быть осмыс­ле­ны и при­ве­де­ны в со­от­вет­ствие с ра­ди­каль­ной эко­но­ми­че­ской ре­фор­мой права со­юз­ных

рес­пуб­лик. Ви­ди­мо, це­ле­со­об­раз­но, чтобы, вы­пол­нив обя­за­тель­ства перед со­юз­ным фон­дом, они могли на­ра­щи­вать про­из­вод­ство для соб­ствен­ных нужд за счет уме­ло­го, ини­ци­а­тив­но­го хо­зяй­ство­ва­ния. Это тоже от­ве­ча­ло бы тре­бо­ва­ни­ям со­ци­аль­ной спра­вед­ли­во­сти в раз­ви­тии на­ци­о­наль­ных от­но­ше­ний, сти­му­ли­ро­ва­ло наше общее дви­же­ние впе­ред. В по­след­ние годы в про­цес­се де­мо­кра­ти­за­ции и глас­но­сти вы­све­чи­ва­ют­ся и такие про­бле­мы, су­ще­ство­ва­ние ко­то­рых не все­гда до­ста­точ­но учи­ты­ва­лось, - на­при­мер, во­про­сы, свя­зан­ные с язы­ком, куль­ту­рой, ли­те­ра­ту­рой и ис­кус­ством, ис­то­ри­че­ски­ми па­мят­ни­ка­ми, охра­ной при­ро­ды.

Раз­ви­тие на­ше­го мно­го­на­ци­о­наль­но­го го­су­дар­ства, есте­ствен­но, со­про­вож­да­ет­ся ро­стом на­ци­о­наль­но­го са­мо­со­зна­ния. Яв­ле­ние это по­зи­тив­ное, но, по­сколь­ку воз­ни­ка­ю­щим в связи с ним новым по­треб­но­стям

не все­гда уде­ля­лось долж­ное вни­ма­ние, не­ко­то­рые во­про­сы на­ча­ли ослож­нять­ся, при­об­ре­тать в ряде слу­ча­ев на­ци­о­на­ли­сти­че­скую окрас­ку.»

За­да­ние 10 № [7949](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=7949)

**17.**Про­чти­те от­ры­вок из вос­по­ми­на­ний и ука­жи­те фа­ми­лию ав­то­ра.

«До сих пор я не ре­шал­ся пе­ча­тать моих за­пи­сок о Рас­пу­ти­не. Мне не хо­те­лось до вре­ме­ни ка­сать­ся тех со­бы­тий, ко­то­рые ро­ко­вым об­ра­зом свя­за­ны с цар­ство­ва­ни­ем му­че­ни­че­ски по­гиб­ше­го Го­су­да­ря Им­пе­ра­то­ра Ни­ко­лая И. <...> Чтобы из­бе­жать тя­же­лых разо­ча­ро­ва­ний и оши­бок в бу­ду­щем, не­об­хо­ди­мо знать ошиб­ки про­шло­го: знать прав­ду вче­раш­не­го дня. Мне, как близ­ко­му сви­де­те­лю не­ко­то­рых со­бы­тий этого вче­раш­не­го дня, и хо­чет­ся рас­ска­зать о них все, что я видел и слы­шал. Ради этого я решил пре­одо­леть в себе то тя­гост­ное чув­ство, ко­то­рое поды­ма­ет­ся в душе при близ­ком со­при­кос­но­ве­нии с ми­нув­шим, осо­бен­но при вос­по­ми­на­нии об его страш­ной раз­вяз­ке в под­ва­ле Ипа­тьев­ско­го дома. <...> Когда Рас­пу­тин чер­ной тенью стоял около пре­сто­ла, не­го­до­ва­ла вся Рос­сия. Луч­шие пред­ста­ви­те­ли выс­ше­го ду­хо­вен­ства под­ни­ма­ли свой голос на за­щи­ту Церк­ви и Ро­ди­ны от по­ся­га­тельств этого пре­ступ­но­го про­хо­дим­ца. Об уда­ле­нии Рас­пу­ти­на умо­ля­ли Го­су­да­ря и Им­пе­ра­три­цу лица, наи­бо­лее близ­кие Цар­ской семье.

Все было без­ре­зуль­тат­но. Его тем­ное вли­я­ние все боль­ше и боль­ше укреп­ля­лось, а на­ря­ду с этим все силь­нее на­рас­та­ло не­до­воль­ство в стра­не, про­ни­кая даже в самые глу­хие углы Рос­сии, где про­стой народ вер­ным ин­стинк­том чуял, что у вер­шин вла­сти тво­рит­ся что-то не­лад­ное.

И по­то­му, когда Рас­пу­тин был убит, его смерть была встре­че­на все­об­щим ли­ко­ва­ни­ем».

За­да­ние 10 № [8015](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8015)

**18.**Про­чти­те от­ры­вок из ме­му­а­ров со­вет­ско­го во­е­на­чаль­ни­ка и ука­жи­те, ко вре­ме­ни какой на­сту­па­тель­ной опе­ра­ции со­вет­ских войск от­но­сят­ся опи­сы­ва­е­мые со­бы­тия.

«Тут же со­еди­нив­шись с Моск­вой, я по­зво­нил И. В. Ста­ли­ну. Он был на даче. К те­ле­фо­ну подошёл де­жур­ный ге­не­рал, ко­то­рый ска­зал:

— Ста­лин толь­ко что лёг спать.

— Прошу раз­бу­дить его. Дело сроч­ное и до утра ждать не может.

Очень скоро И. В. Ста­лин подошёл к те­ле­фо­ну. Я до­ло­жил по­лу­чен­ное со­об­ще­ние о... по­яв­ле­нии Креб­са и ре­ше­ние по­ру­чить пе­ре­го­во­ры с ним ге­не­ра­лу В. Д. Со­ко­лов­ско­му. Спро­сил его ука­за­ний. <...>

— Пе­ре­дай­те Со­ко­лов­ско­му, — ска­зал Вер­хов­ный, — ни­ка­ких пе­ре­го­во­ров, кроме без­ого­во­роч­ной ка­пи­ту­ля­ции, ни с Креб­сом, ни с дру­ги­ми гит­ле­ров­ца­ми не вести. Если ни­че­го не будет чрез­вы­чай­но­го, — не зво­ни­те до утра, хочу не­мно­го от­дох­нуть. Се­год­ня у нас Пер­во­май­ский парад».

За­да­ние 10 № [8016](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8016)

**19.**Про­чти­те от­ры­вок из вос­по­ми­на­ний со­вре­мен­ни­ка со­бы­тий и на­зо­ви­те ли­те­ра­то­ра, фа­ми­лия ко­то­ро­го про­пу­ще­на в тек­сте.

«Я дол­жен вы­ска­зать своё мне­ние о «Док­то­ре Жи­ва­го». После пуб­ли­ка­ции книги за ру­бе­жом её у нас рас­кри­ти­ко­ва­ли. Об­ста­нов­ку, в ко­то­рой это де­ла­лось, нель­зя на­звать нор­маль­ной. Сама кри­ти­ка вы­гля­де­ла какой-то во­ле­вой ак­ци­ей, ад­ми­ни­стра­тив­ным окри­ком в адрес ав­то­ра, без ка­ко­го-либо серьёзного об­суж­де­ния ро­ма­на, без вы­яс­не­ния мне­ния чи­та­те­лей...

Моё мне­ние, «Док­тор Жи­ва­го» — не луч­шее про­из­ве­де­ние ... Я не счи­таю этот роман без­упреч­ным, хотя не бе­русь су­дить о его ху­до­же­ствен­ных до­сто­ин­ствах и не­до­стат­ках. Од­на­ко со­вер­шен­но не­оправ­дан­ной была по­пыт­ка от­ру­бить этого боль­шо­го ху­дож­ни­ка слова от кол­лек­ти­ва со­вет­ских пи­са­те­лей и при­ме­нить в от­но­ше­нии его так­ти­ку ост­ра­киз­ма».

За­да­ние 10 № [8017](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8017)

**20.**Про­чти­те от­ры­вок из по­сла­ния Пре­зи­ден­та США, ад­ре­со­ван­но­го ру­ко­во­ди­те­лю СССР, и на­зо­ви­те фа­ми­лию этого ру­ко­во­ди­те­ля.

«Ува­жа­е­мый г-н Пред­се­да­тель... Вы со­гла­си­тесь устра­нить эти виды ору­жия [ра­ке­ты] с Кубы под над­ле­жа­щим на­блю­де­ни­ем и над­зо­ром ООН и при­нять обя­за­тель­ство... пре­кра­тить даль­ней­шую до­став­ку таких видов ору­жия на Кубу.

Мы, с нашей сто­ро­ны, со­гла­сим­ся... а) быст­ро от­ме­нить меры ка­ран­ти­на, при­ме­ня­ю­щи­е­ся в на­сто­я­щий мо­мент, и б) дать за­ве­ре­ние об от­ка­зе втор­же­ния на Кубу...»

За­да­ние 10 № [8018](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8018)

**21.**Про­чти­те от­ры­вок из вос­по­ми­на­ний со­вре­мен­ни­ка и ука­жи­те, о каком со­бы­тии идёт речь.

«Сест­ра моя, остав­ша­я­ся с мужем в Москве, при­е­ха­ла к нам и при­вез­ла из­ве­стие, что все вла­сти из Моск­вы уже вы­бра­лись. ...После сра­же­ния наши вой­ска также оста­ви­ли город. За ними ушли и почти все жи­те­ли. Тогда решён был наш отъ­езд из под­мос­ков­ной, и мы на­пра­ви­лись в Ко­лом­ну. В Ко­лом­не мы не могли оста­вать­ся как по­то­му, что негде было жить, так и по­то­му, что фран­цуз­ские мародёры по­ка­зы­ва­лись также между Брон­ни­ца­ми и Ко­лом­ною. По по­лу­че­нии из­ве­стий о мос­ков­ских по­жа­рах отец мой ре­шил­ся ехать в Там­бов ».

За­да­ние 10 № [8019](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8019)

**22.**Про­чти­те от­ры­вок из речи по­ли­ти­че­ско­го де­я­те­ля на за­се­да­нии и ука­жи­те фа­ми­лию ав­то­ра речи.

«Мы по­те­ря­ли веру в то, что власть может при­ве­сти нас к по­бе­де. Я пре­ду­пре­ждал, что ядо­ви­тое семя по­до­зре­ния уже даёт обиль­ные плоды, что из края в край земли рус­ской рас­пол­за­ют­ся слухи об из­ме­не. ...надо ор­га­ни­зо­вать тыл для успеш­ной борь­бы, а власть про­дол­жа­ет твер­дить, что ор­га­ни­зо­вать [тыл] зна­чит ор­га­ни­зо­вать ре­во­лю­цию, что это — глу­пость или из­ме­на?»

За­да­ние 10 № [8020](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8020)

**23.**Про­чти­те от­ры­вок из вос­по­ми­на­ний и ука­жи­те фа­ми­лию ав­то­ра.

«В 1939 году Со­вет­ское пра­ви­тель­ство, вы­пол­няя взя­тое на себя обя­за­тель­ство от 12 марта 1936 года, ока­за­ло Мон­голь­ской На­род­ной Рес­пуб­ли­ке во­ен­ную по­мощь в раз­гро­ме япон­ских войск, вторг­ших­ся на тер­ри­то­рию дру­же­ствен­ной нам Мон­голь­ской На­род­ной Рес­пуб­ли­ки...

С мая по 15 сен­тяб­ря 1939 года на тер­ри­то­рии МНР про­ис­хо­ди­ли оже­сто­чен­ные сра­же­ния между со­вет­ско-мон­голь­ски­ми и японо-мань­чжур­ски­ми вой­ска­ми.

С япон­ской сто­ро­ны в во­ен­ной агрес­сии участ­во­ва­ла 6-я япон­ская армия, сфор­ми­ро­ван­ная из от­бор­ных япон­ских ок­ку­па­ци­он­ных войск Кван­тун­ской армии, рас­по­ло­жен­ной в Китае.

Со сто­ро­ны со­вет­ских и мон­голь­ских войск в на­ча­ле бо­е­вых дей­ствий участ­во­ва­ли от­дель­ные части Мон­голь­ской на­род­ной армии, под­дер­жан­ные ча­стя­ми 57-го осо­бо­го кор­пу­са Крас­ной Армии, дис­ло­ци­ро­ван­но­го на тер­ри­то­рии Мон­голь­ской На­род­ной Рес­пуб­ли­ки.

Ге­не­раль­ную на­сту­па­тель­ную опе­ра­цию по окру­же­нию и пол­но­му раз­гро­му 6-й япон­ской армии про­во­ди­ла 1-я ар­мей­ская груп­па, раз­вер­ну­тая на базе 57-го осо­бо­го кор­пу­са, при со­дей­ствии груп­пы войск МНР.

Осу­ществ­ле­ние своих агрес­сив­ных за­мыс­лов — втор­же­ние в пре­де­лы Мон­голь­ской На­род­ной Рес­пуб­ли­ки — япон­ское пра­ви­тель­ство воз­ло­жи­ло на Кван­тун­скую армию. Чтобы за­ву­а­ли­ро­вать ис­тин­ные цели втор­же­ния в пре­де­лы МНР, япон­ское пра­ви­тель­ство ре­ши­ло пре­под­не­сти ми­ро­вой об­ще­ствен­но­сти акт агрес­сии как по­гра­нич­ный кон­фликт.

Для боль­шей убе­ди­тель­но­сти своей вер­сии япон­ское пра­ви­тель­ство ре­ши­ло в на­ча­ле бо­е­вых дей­ствий сразу не вво­дить в дело боль­шие силы, начав втор­же­ние осо­бы­ми от­ря­да­ми, на­ра­щи­вая их силу по мере раз­ви­тия бо­е­вых дей­ствий. При этом име­лось в виду: в слу­чае не­бла­го­при­ят­ных об­сто­я­тельств, ко­то­рые могут сло­жить­ся в ре­зуль­та­те вступ­ле­ния в дело Крас­ной Армии, пре­кра­тить на­ча­тую агрес­сию и отой­ти на свою тер­ри­то­рию.

По­во­дом для раз­вяз­ки во­ен­ных дей­ствий и так на­зы­ва­е­мо­го «по­гра­нич­но­го кон­флик­та» яви­лось при­тя­за­ние япон­ско­го пра­ви­тель­ства на тер­ри­то­рию МНР...»

За­да­ние 10 № [8021](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8021)

**24.**Про­чти­те от­ры­вок из пись­ма и ука­жи­те фа­ми­лию ав­то­ра:

«К во­про­су о вы­сыл­ке из Рос­сии мень­ше­ви­ков, н[арод­ных] с[оци­а­лист]ов, ка­де­тов и т[ому] п[одоб­ных] я бы хотел за­дать не­сколь­ко во­про­сов ввиду того, что эта опе­ра­ция, на­ча­тая до моего от­пус­ка, не за­кон­че­на и сей­час. Ре­ши­тель­но «ис­ко­ре­нить» всех эне­сов? Пе­ше­хо­но­ва, Мя­ко­ти­на, Горн­фель­да? Пет­ри­ще­ва и др. По-моему, всех вы­слать. Вред­нее вся­ко­го эсера, ибо лов­чее. То же А.Н. По­тре­сов, Из­го­ев и все со­труд­ни­ки «Эко­но­ми­ста» (Озе­ров и мн[огие], мн[огие] дру­гие). Ме[ны­пе­ви]ки: Ро­за­нов (врач, хит­рый), Ви­гдор­чик (Ми­гу­ло или как-то в этом роде), Лю­бовь Никол[аевна] Рад­чен­ко и ее мо­ло­дая дочь (по­на­слыш­ке злей­шие враги боль­ше­виз­ма); Н. А. Рож­ков (надо его вы­слать, не­ис­пра­вим); С.Л. Франк (автор «Ме­то­до­ло­гии»). Ко­мис­сия под над­зо­ром Ман­це­ва, Мес-синга и др. долж­на пред­ста­вить спис­ки, и надо бы не­сколь­ко сот по­доб­ных гос­под вы­слать за гра­ни­цу без­жа­лост­но. Очи­стим Рос­сию на­дол­го. На­счет Леж­не­ва (быв­ший «День») очень по­ду­мать: не вы­слать ли? Все­гда будет ко­вар­ней­шим, на­сколь­ко я могу су­дить по про­чи­тан­ным его ста­тьям. Озе­ров, как и все со­труд­ни­ки «Эко­но­ми­ста», — враги самые бес­по­щад­ные. Всех их — вон из Рос­сии. Де­лать это надо сразу. К концу про­цес­са эсе­ров, не позже. Аре­сто­вать не­сколь­ко сот и без объ­яв­ле­ния мо­ти­вов — вы­ез­жай­те, гос­по­да! Всех ав­то­ров «Дома ли­те­ра­то­ров», пи­тер­ской «Мысли»; Харь­ков об­ша­рить, мы его не знаем, это для нас «за­гра­ни­ца». Чи­стить надо быст­ро, не позже конца про­цес­са эсе­ров».

За­да­ние 10 № [8022](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8022)

**25.**Про­чти­те от­ры­вок из вос­по­ми­на­ний со­вет­ско­го пол­ко­вод­ца и ука­жи­те ав­то­ра ме­му­а­ров.

«Я тот­час же до­ло­жил нар­ко­му и И. В. Ста­ли­ну то, что пе­ре­дал М. А. Пур­ка­ев.

И. В. Ста­лин ска­зал:

— При­ез­жай­те с нар­ко­мом в Кремль.

За­хва­тив с собой про­ект ди­рек­ти­вы вой­скам, вме­сте с нар­ко­мом и ге­не­рал-лей­те­нан­том Н. Ф. Ва­ту­ти­ным мы по­еха­ли в Кремль. По до­ро­ге до­го­во­ри­лись во что бы то ни стало до­бить­ся ре­ше­ния о при­ве­де­нии войск в бо­е­вую го­тов­ность.

И. В. Ста­лин встре­тил нас один. Он был явно оза­бо­чен.

— А не под­бро­си­ли ли не­мец­кие ге­не­ра­лы этого пе­ре­беж­чи­ка, чтобы спро­во­ци­ро­вать кон­фликт? — спро­сил он.

— Нет, — от­ве­тил С. К. Ти­мо­шен­ко. — Счи­та­ем, что пе­ре­беж­чик го­во­рит прав­ду.

Тем вре­ме­нем в ка­би­нет И. В. Ста­ли­на вошли члены По­лит­бю­ро.

— Что будем де­лать? — спро­сил И. В. Сте­шин.

От­ве­та не по­сле­до­ва­ло.

— Надо не­мед­лен­но дать ди­рек­ти­ву вой­скам о при­ве­де­нии всех войск при­гра­нич­ных окру­гов в пол­ную бо­е­вую го­тов­ность, — ска­зал нар­ком.

— Чи­тай­те! — от­ве­тил И. В. Ста­лин.

Я про­чи­тал про­ект ди­рек­ти­вы».

За­да­ние 10 № [8023](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8023)

**26.**Про­чти­те от­ры­вок из речи на за­се­да­нии Го­су­дар­ствен­ной думы и ука­жи­те фа­ми­лию ав­то­ра.

«Гос­по­да члены Го­су­дар­ствен­ной Думы. С тя­же­лым чув­ством я вхожу се­год­ня на эту три­бу­ну. Вы пом­ни­те те об­сто­я­тель­ства, при ко­то­рых Дума со­бра­лась боль­ше года тому назад, 10 июля 1915 г. Дума была под впе­чат­ле­ни­ем наших во­ен­ных не­удач. Она нашла при­чи­ну этих не­удач в не­до­стат­ках во­ен­ных при­па­сов и ука­за­ла при­чи­ну не­до­стат­ка в по­ве­де­нии во­ен­но­го ми­ни­стра Су­хом­ли­но­ва.

Вы пом­ни­те, что стра­на в тот мо­мент под впе­чат­ле­ни­ем гроз­ной опас­но­сти, став­шей для всех оче­вид­ной, тре­бо­ва­ла объ­еди­не­ния на­род­ных сил и со­зда­ния ми­ни­стер­ства из лиц, к ко­то­рым стра­на могла бы от­но­сить­ся с до­ве­ри­ем. И вы пом­ни­те, что тогда с этой ка­фед­ры даже ми­нистр Го­ре­мы­кин при­знал “что ход войны тре­бу­ет огром­но­го, чрез­вы­чай­но­го подъ­ема духа и сил”. Вы пом­ни­те, что власть пошла тогда на уступ­ки. Не­на­вист­ные об­ще­ству ми­ни­стры были тогда уда­ле­ны до со­зы­ва Думы. Был уда­лен Су­хом­ли­нов, ко­то­ро­го стра­на счи­та­ла из­мен­ни­ком (голос слева: “Он и есть”). И в ответ на тре­бо­ва­ния на­род­ных пред­ста­ви­те­лей в за­се­да­нии 28 июля По­ли­ва­нов объ­явил нам, при общих ру­ко­плес­ка­ни­ях, как вы пом­ни­те, что со­зда­на след­ствен­ная ко­мис­сия и по­ло­же­но на­ча­ло от­да­че под суд быв­ше­го во­ен­но­го ми­ни­стра».

За­да­ние 10 № [8024](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8024)

**27.**Про­чи­тай­те от­ры­вок из сти­хо­тво­ре­ния В. Ма­я­ков­ско­го и на­зо­ви­те со­бы­тие, о ко­то­ром идет речь.

|  |
| --- |
| Взду­ва­ет­ся у пло­ща­ди за ротой рота,  у зля­щей­ся на лбу взду­ва­ют­ся вены.  «По­стой­те, шашки о шелк ко­ко­ток  вы­трем, вы­трем в буль­ва­рах Вены!»    Га­зет­чи­ки над­ры­ва­лись: «Ку­пи­те ве­чер­нюю!  Ита­лия! Гер­ма­ния! Ав­стрия!»  А из ночи, мрач­но очер­чен­ной чер­нью,  баг­ро­вой крови ли­лась и ли­лась струя. |

За­да­ние 10 № [8174](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8174)

**28.**Про­чи­тай­те от­ры­вок из вос­по­ми­на­ний мар­ша­ла К.К. Ро­кос­сов­ско­го и ука­жи­те, о какой битве идет речь.

«Утром 1 фев­ра­ля ог­нен­ная буря об­ру­ши­лась на по­зи­ции врага. Нам с на­блю­да­тель­но­го пунк­та было видно, как весь пе­ред­ний край его обо­ро­ны по­то­нул в раз­ры­вах сна­ря­дов и мин. По ар­тил­ле­рий­ским по­зи­ци­ям в глу­би­не обо­ро­ны бом­бо­вые удары на­но­си­ла авиа­ция. Ка­но­на­да гро­хо­та­ла долго. На­ко­нец она стих­ла. И тот­час во мно­гих ме­стах над еще ды­мив­шей­ся чер­ной зем­лей за­тре­пе­та­ли белые флаги. По­яв­ля­лись они сти­хий­но, по­ми­мо воли не­мец­ко­го ко­ман­до­ва­ния, и по­то­му по­лу­ча­лось, что на одном участ­ке немцы сда­ва­лись, бро­сая ору­жие, а на дру­гом еще про­дол­жа­ли драть­ся. В от­дель­ных ме­стах бой шел еще сутки. Толь­ко утром 2 фев­ра­ля остат­ки окру­жен­ной се­вер­ной груп­пы стали сда­вать­ся в мас­со­вом по­ряд­ке, и опять это про­ис­хо­ди­ло по­ми­мо воли фа­шист­ско­го ко­ман­до­ва­ния. Окру­жен­ная груп­пи­ров­ка про­тив­ни­ка пре­кра­ти­ла свое су­ще­ство­ва­ние».

За­да­ние 10 № [8175](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8175)

**29.**Про­чи­тай­те от­ры­вок из вос­по­ми­на­ний мар­ша­ла Г. К. Жу­ко­ва и на­зо­ви­те город, вб­ли­зи ко­то­ро­го раз­во­ра­чи­ва­лись со­бы­тия, ко­то­рые опи­сы­ва­ет автор.

«Со­об­ще­ние с Боль­шой зем­лей могло осу­ществ­лять­ся толь­ко через Ла­дож­ское озеро и по воз­ду­ху, под при­кры­ти­ем нашей авиа­ции. На­ча­лись бом­беж­ки и вар­вар­ские ар­тил­ле­рий­ские об­стре­лы го­ро­да. Фа­шист­ские вой­ска на­жи­ма­ли со всех сто­рон. Осо­бен­но круп­ная груп­пи­ров­ка тан­ко­вых и мо­то­ри­зо­ван­ных со­еди­не­ний про­тив­ни­ка кон­цен­три­ро­ва­лась на под­сту­пах к Уриц­ку, Пул­ков­ским вы­со­там и Слуц­ку. Все го­во­ри­ло о том, что враг го­то­вит­ся к ре­ши­тель­но­му штур­му. Об­ста­нов­ка ста­но­ви­лась день ото дня на­пря­жен­нее».

За­да­ние 10 № [8176](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8176)

**30.**Про­чти­те от­ры­вок из до­ку­мен­та и на­зо­ви­те имя и от­че­ство ав­то­ра.

«Тяж­кое бремя воз­ло­же­но на меня волею брата моего, пе­ре­дав­ше­го мне им­пе­ра­тор­ский все­рос­сий­ский пре­стол в го­ди­ну бес­при­мер­ной войны и вол­не­ний на­род­ных <...>

По­се­му, при­зы­вая бла­го­сло­ве­ние Божие, прошу всех граж­дан дер­жа­вы Рос­сий­ской под­чи­нить­ся Вре­мен­но­му пра­ви­тель­ству, по по­чи­ну Го­су­дар­ствен­ной думы воз­ник­ше­му и об­ле­чен­но­му всею пол­но­тою вла­сти, впредь до того, как со­зван­ное в воз­мож­но крат­чай­ший срок на ос­но­ве все­об­ще­го, пря­мо­го, рав­но­го и тай­но­го го­ло­со­ва­ния Учре­ди­тель­ное со­бра­ние своим ре­ше­ни­ем об об­ра­зе прав­ле­ния вы­ра­зит волю на­ро­да».

За­да­ние 10 № [8177](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8177)

**31.**Про­чти­те от­ры­вок из вос­по­ми­на­ний со­вре­мен­ни­ка со­бы­тий и на­зо­ви­те де­я­те­ля, фа­ми­лия ко­то­ро­го про­пу­ще­на в тек­сте.

«Он, ко­неч­но, всеми сво­и­ми кор­ня­ми врос в про­шлое нашей стра­ны, в цен­тра­ли­зо­ван­ную си­сте­му пар­тий­ной и го­су­дар­ствен­ной вла­сти. От­сю­да пер­вы­ми его ша­га­ми на посту Ге­не­раль­но­го сек­ре­та­ря ЦК было на­ве­де­ние по­ряд­ка на.про­из­вод­стве, укреп­ле­ние го­су­дар­ствен­ной дис­ци­пли­ны, ос­но­ва­тель­но рас­ша­тан­ной при Бреж­не­ве, борь­ба с кор­руп­ци­ей и взя­точ­ни­че­ством <...>

... был ре­ши­тель­ным за­щит­ни­ком марк­сиз­ма-ле­ни­низ­ма, ко­то­рый он, в от­ли­чие от Бреж­не­ва, знал не по спе­ци­аль­но по­до­бран­ным ре­фе­рен­та­ми ци­та­там, а по пер­во­ис­точ­ни­кам. В дни сто­ле­тия со дня смер­ти Карла Марк­са он под­го­то­вил и опуб­ли­ко­вал ин­те­рес­ную, на мой взгляд, ра­бо­ту о судь­бах де­мо­кра­тии, где впер­вые под­нял ос­но­ва­тель­но за­бы­тую на­ши­ми ком­му­ни­ста­ми про­бле­му са­мо­управ­ле­ния в об­ще­стве <...> На самом деле это шло от глу­бо­ко­го по­ни­ма­ния того, что по­ря­док в об­ще­стве может быть проч­ным толь­ко тогда, когда он опи­ра­ет­ся на под­лин­но де­мо­кра­ти­че­ские ин­сти­ту­ты <...>

Не со­мне­ва­юсь, что от­пу­сти судь­ба ... еще не­сколь­ко лет жизни, не было бы у нас ни ка­та­стро­фи­че­ских ша­ра­ха­ний, ни кро­ва­вых меж­на­ци­о­наль­ных кон­флик­тов, ни по­все­мест­но­го ослаб­ле­ния го­су­дар­ствен­ной вла­сти...»

За­да­ние 10 № [8178](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8178)

**32.**Про­чти­те от­ры­вок из ре­дак­ци­он­ной ста­тьи га­зе­ты «Прав­да» и ука­жи­те, в какой год могла быть опуб­ли­ко­ва­на эта ста­тья.

«...Люди, за­ра­жен­ные пе­ре­жит­ка­ми бур­жу­аз­ной идео­ло­гии, пы­та­ют­ся еще кое-где отрав­лять здо­ро­вую, твор­че­скую ат­мо­сфе­ру со­вет­ско­го ис­кус­ства своим тле­твор­ным духом. То более от­кры­то, то в более за­мас­ки­ро­ван­ной форме они пы­та­ют­ся вести свою бес­плод­ную, об­ре­чен­ную на со­кру­ши­тель­ное по­ра­же­ние борь­бу.

Жало эс­тет­ско-фор­ма­ли­сти­че­ской кри­ти­ки на­прав­ле­но не про­тив дей­стви­тель­но вред­ных и не­пол­но­цен­ных про­из­ве­де­ний, а про­тив пе­ре­до­вых и луч­ших, по­ка­зы­ва­ю­щих об­ра­зы со­вет­ских пат­ри­о­тов. Имен­но это и сви­де­тель­ству­ет о том, что эс­тет­ству­ю­щий фор­ма­лизм слу­жит лишь при­кры­ти­ем ан­ти­па­три­о­ти­че­ской сущ­но­сти».

За­да­ние 10 № [8179](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8179)

**33.**Про­чти­те от­ры­вок из вос­по­ми­на­ний и ука­жи­те на­зва­ние войны, о ко­то­рой идет речь в от­рыв­ке.

«Па­рад­ный обед в честь Пу­ан­ка­ре со­сто­ял­ся в Боль­шом Пе­тер­гоф­ском двор­це. Стоял чуд­ный тёплый вечер, через от­кры­тые окна зала до­но­сил­ся шум воды, из­вер­гав­шей­ся мо­гу­чим «Сам­со­ном». В виде осо­бой бес­такт­но­сти, а может быть, про­сто по не­до­мыс­лию, меня по­са­ди­ли за обе­дом рядом с гер­ман­ским во­ен­ным ат­та­ше. Раз­го­вор, есте­ствен­но, огра­ни­чи­вал­ся об­ме­ном впе­чат­ле­ний о срав­ни­тель­ных кра­со­тах Пе­тер­го­фа и Потс­да­ма. Но когда Ни­ко­лай II встал и начал свою речь, мне хо­те­лось тут же про­ва­лить­ся на месте. Я никак не мог пред­по­ла­гать, что во­прос войны уже на­столь­ко на­зрел».

За­да­ние 10 № [8180](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8180)

**34.**Про­чти­те от­ры­вок из ис­точ­ни­ка и ука­жи­те фа­ми­лию по­гиб­ше­го го­су­дар­ствен­но­го де­я­те­ля.

«1 сен­тяб­ря в 9 часов ве­че­ра на­чал­ся в го­род­ском те­ат­ре, в Вы­со­чай­шем при­сут­ствии, па­рад­ный спек­такль. В 11.30, в ан­трак­те, после вто­ро­го акта, (-----------), си­дев­ший в пер­вом ряду близ Го­су­да­ре­вой ложи, под­нял­ся с места и стал спи­ной к сцене, раз­го­ва­ри­вая с под­хо­див­ши­ми к нему ли­ца­ми. Вдруг раз­да­лись в зале один за дру­гим два вы­стре­ла... Ра­нен­ный двумя пу­ля­ми (-----------) со­хра­нил при­сут­ствие духа. Он осе­нил крест­ным зна­ме­ни­ем себя и цар­скую ложу, в ко­то­рой стоял Го­су­дарь, после чего, мерт­вен­но блед­ный, стал па­дать».

За­да­ние 10 № [8181](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8181)

**35.**Про­чти­те от­ры­вок из вос­по­ми­на­ний участ­ни­ка со­бы­тия и ука­жи­те, в каком году дан­ное со­бы­тие про­изо­шло.

«27 ок­тяб­ря в офи­ци­аль­ном по­сла­нии со­вет­ской сто­ро­ны из­ла­га­лись ком­про­мисс­ные пред­ло­же­ния, ко­то­рые и по­слу­жи­ли ос­но­вой для уре­гу­ли­ро­ва­ния. СССР со­гла­сил­ся вы­вез­ти с Кубы ра­ке­ты, ко­то­рые США счи­та­ли "на­сту­па­тель­ны­ми", но при обя­за­тель­ном усло­вии, что аме­ри­кан­ское пра­ви­тель­ство со­гла­сит­ся ува­жать не­при­кос­но­вен­ность гра­ниц Кубы и обя­зу­ет­ся не осу­ществ­лять в от­но­ше­нии её агрес­сии. В от­вет­ном по­сла­нии пре­зи­дент США дал за­ве­ре­ния об от­ка­зе от втор­же­ния на Кубу, а также обе­щал от­ме­нить её мор­скую бло­ка­ду».

За­да­ние 10 № [8182](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8182)

**36.**Про­чти­те от­ры­вок из вос­по­ми­на­ний со­вре­мен­ни­ка со­бы­тий и на­зо­ви­те по­ли­те­че­ско­го де­я­те­ля, фа­ми­лия ко­то­ро­го про­пу­ще­на в тек­сте.

«Чув­ствуя, что уга­са­ет, [он] ге­ро­и­че­ски про­дол­жал бо­роть­ся за жизнь, тру­дил­ся до по­след­них дней, счи­тая, что его долг перед пар­ти­ей за­клю­ча­ет­ся в том, чтобы успеть сде­лать всё, что можно. Но эта борь­ба ослож­ня­лась тем, что на­хо­дил­ся он в ат­мо­сфе­ре по­тря­са­ю­ще­го без­ду­шия, ко­то­рое про­яв­ля­ло к нему по­дав­ля­ю­щее боль­шин­ство чле­нов По­лит­бю­ро (...) Он на­пра­вил за­пис­ку в По­лит­бю­ро, ка­са­ю­щу­ю­ся во­про­сов под­го­тов­ки к XXVII съез­ду пар­тии, и она по­лу­чи­ла еди­но­душ­ное одоб­ре­ние. [Он] пред­ла­гал при­бли­зить по вре­ме­ни созыв съез­да, про­ве­сти его в ок­тяб­ре-но­яб­ре 1985-го, а не вес­ной бу­ду­ще­го года, как это обыч­но про­ис­хо­ди­ло».

За­да­ние 10 № [8183](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8183)

**37.**Про­чти­те от­ры­вок из вос­по­ми­на­ний и на­пи­ши­те про­пу­щен­ную в тек­сте фа­ми­лию.

«Помню, в на­ча­ле мая из Пет­ро­гра­да при­е­ха­ли Миха Цх­а­кая и Фи­липп Ма­ха­рад­зе. Они участ­во­ва­ли в VII (Ап­рель­ской) Все­рос­сий­ской пар­тий­ной кон­фе­рен­ции боль­ше­ви­ков, про­хо­див­шей под ру­ко­вод­ством \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Миха Цх­а­кая по­дроб­но рас­ска­зал нам, как был ор­га­ни­зо­ван выезд из Швей­ца­рии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и груп­пы боль­ше­ви­ков, в ко­то­рую вхо­дил и сам Миха Цх­а­кая.

Цх­а­кая по­дроб­но рас­ска­зал нам, как встре­ча­ли \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в Пет­ро­гра­де, на Фин­лянд­ском вок­за­ле, о его пер­вых вы­ступ­ле­ни­ях, го­во­рил о зна­че­нии [его] Ап­рель­ских те­зи­сов \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, к тому вре­ме­ни уже опуб­ли­ко­ван­ных в пе­ча­ти».

За­да­ние 10 № [8295](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8295)

**38.**Про­чти­те от­ры­вок из вос­по­ми­на­ний и на­пи­ши­те про­пу­щен­ную в нём фа­ми­лию.

«В ночь на 18 но­яб­ря три члена Ди­рек­то­рии - Авк­сен­тьев, Зен­зи­нов и Ар­гу­нов... были груп­пой офи­це­ров... не­ожи­дан­но аре­сто­ва­ны... Тот­час же, по по­лу­че­нию све­де­ний о со­вер­шив­шем­ся, со­брал­ся Совет Ми­ни­стров и, ввиду со­здав­ше­го­ся остро­го по­ло­же­ния., решил, взяв всю пол­но­ту вла­сти, пе­ре­дать её затем в руки во­ен­но­го, ко­то­рый толь­ко один мог под­дер­жи­вать по­ря­док. На­ме­чен­ных кан­ди­да­тов ока­за­лось двое: ге­не­рал Бол­ды­рев и вице-ад­ми­рал \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Пер­вый по­лу­чил, од­на­ко, лишь один голос, по­че­му \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ была вру­че­на вер­хов­ная власть...

Аре­сто­ван­ных чинов Ди­рек­то­рии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ хотел тут же вы­пу­стить на сво­бо­ду, взяв лишь обя­за­тель­ство с них о не­мед­лен­ном вы­ез­де за пре­де­лы Си­би­ри, на что, од­на­ко, аре­сто­ван­ные не со­гла­си­лись. Через не­сколь­ко дней аре­сто­ван­ные под ино­стран­ной охра­ной были вы­ве­зе­ны в Китай.

Вер­хов­ным пра­ви­те­лем \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ был при­знан не сразу. Ата­ман Дутов, ко­ман­ду­ю­щий При­амур­ским кор­пу­сом на Даль­нем Во­сто­ке, ге­не­рал Ива­нов-Ринов, ата­ман Ан­нен­ков ему под­чи­ни­лись. Но ата­ман Семёнов и Кал­мы­ков долго бо­ро­лись про­тив его вла­сти, не желая при­зна­вать его, и лишь к лету 1919 года этот во­прос ула­дил­ся.»

За­да­ние 10 № [8320](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8320)

**39.**Про­чти­те от­ры­вок из ста­тьи в га­зе­те от 14 сен­тяб­ря 1935 г. и на­пи­ши­те на­зва­ние дви­же­ния, ча­стью ко­то­ро­го стали опи­сы­ва­е­мые со­бы­тия.

«Со­рев­но­ва­ние луч­ших шахтёров Дон­бас­са на­хо­дит от­клик и на Горь­ков­ском ав­то­за­во­де. Куз­нец Бу­сы­гин по­ста­вил не­бы­ва­лый в ис­то­рии куз­неч­но­го дела ре­корд про­из­во­ди­тель­но­сти труда. Ра­бо­тая на ковке ко­лен­ча­тых валов, тов. Бу­сы­гин при норме в 657 валов за смену вы­ко­вал 11 сен­тяб­ря 1001 вал, а 13 сен­тяб­ря пе­ре­крыл соб­ствен­ный ре­корд, вы­ко­вав 1005 валов».

За­да­ние 10 № [8491](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8491)

**40.**Про­чти­те от­ры­вок из ста­тьи по­ли­ти­че­ско­го де­я­те­ля и на­пи­ши­те про­пу­щен­ное по­ня­тие (тер­мин).

«Свое­об­раз­ный «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» со­сто­ял в том, что мы фак­ти­че­ски брали от кре­стьян все из­лиш­ки и даже ино­гда не из­лиш­ки, а часть не­об­хо­ди­мо­го для кре­стья­ни­на про­до­воль­ствия, брали для по­кры­тия рас­хо­дов на армию и на со­дер­жа­ние ра­бо­чих. Брали боль­шей ча­стью в долг, за бу­маж­ные день­ги. [...]

«\_\_\_\_\_\_\_\_\_» был вы­нуж­ден вой­ной и ра­зо­ре­ни­ем. Он не был и не мог быть от­ве­ча­ю­щей хо­зяй­ствен­ным за­да­чам про­ле­та­ри­а­та по­ли­ти­кой. Он был вре­мен­ной мерой».

За­да­ние 10 № [8492](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8492)

**41.**На­пи­ши­те про­пу­щен­ное сло­во­со­че­та­ние (по­ня­тие, тер­мин).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_ — сфор­му­ли­ро­ван­ное за­пад­ны­ми по­ли­ти­ка­ми и об­ще­ствен­ны­ми де­я­те­ля­ми обо­зна­че­ние внеш­ней по­ли­ти­ки СССР с се­ре­ди­ны 60-х до на­ча­ла 80-х годов XX века по от­но­ше­нию к со­ци­а­ли­сти­че­ским стра­нам.

За­да­ние 10 № [8493](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8493)

**42.**Про­чти­те от­ры­вок из вос­по­ми­на­ний и ука­жи­те на­зва­ние го­ро­да, о ко­то­ром идёт речь.

«Мы, пре­зи­дент Со­еди­нен­ных Шта­тов, пре­мьер-ми­нистр Ве­ли­ко­бри­та­нии и пре­мьер Со­вет­ско­го Союза, встре­ча­лись... в сто­ли­це на­ше­го со­юз­ни­ка — <\_\_\_\_\_\_\_\_\_>... <где> сфор­му­ли­ро­ва­ли и под­твер­ди­ли нашу общую по­ли­ти­ку...Мы со­гла­со­ва­ли наши планы уни­что­же­нии гер­ман­ских во­ору­жен­ных сил. Мы при­шли к пол­но­му со­гла­ше­нию от­но­си­тель­но мас­шта­ба и сро­ков опе­ра­ций, ко­то­рые будут пред­при­ня­ты с во­сто­ка, за­па­да, юга».

За­да­ние 10 № [8494](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8494)

**43.**На­пи­ши­те про­пу­щен­ное слово.

«Фор­ми­ро­ва­ние со­ци­а­ли­сти­че­ских про­из­вод­ствен­ных от­но­ше­ний в де­рев­не, лик­ви­да­ция мел­ко­то­вар­но­го про­из­вод­ства для раз­ре­ше­ния хлеб­ных за­труд­не­ний и обес­пе­че­ния стра­ны не­об­хо­ди­мым ко­ли­че­ством то­вар­но­го зерна — вот в чём ос­нов­ная цель \_\_\_\_\_\_\_\_\_».

За­да­ние 10 № [8496](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8496)

**44.**Про­чи­тай­те от­ры­вок из вы­ступ­ле­ния на I съез­де на­род­ных де­пу­та­тов СССР А. Д. Са­ха­ро­ва и на­пи­ши­те на­зва­ние ис­то­ри­че­ско­го пе­ри­о­да, в ко­то­рый про­изо­шло дан­ное вы­ступ­ле­ние.

«На­ци­о­наль­ные про­бле­мы мы по­лу­чи­ли в на­след­ство от ста­ли­низ­ма на­ци­о­наль­но-кон­сти­ту­ци­он­ную струк­ту­ру, не­су­щую на себе пе­чать им­пер­ско­го мыш­ле­ния и им­пер­ской по­ли­ти­ки «раз­де­ляй и власт­вуй». Жерт­вой этого на­сле­дия яв­ля­ют­ся малые со­юз­ные рес­пуб­ли­ки и малые на­ци­о­наль­ные об­ра­зо­ва­ния, вхо­дя­щие в со­став со­юз­ных рес­пуб­лик по прин­ци­пу ад­ми­ни­стра­тив­но­го под­чи­не­ния. Они на про­тя­же­нии де­ся­ти­ле­тий под­вер­га­лись на­ци­о­наль­но­му угне­те­нию. Сей­час эти про­бле­мы дра­ма­ти­че­ски вы­плес­ну­лись на по­верх­ность.

Но жерт­вой этого на­сле­дия стали и боль­шие на­ро­ды, в том числе рус­ский народ, на плечи ко­то­ро­го лег ос­нов­ной груз им­пер­ских ам­би­ций и по­след­ствий аван­тю­риз­ма и дог­ма­тиз­ма во внеш­ней и внут­рен­ней по­ли­ти­ке».

За­да­ние 10 № [8497](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8497)

**45.**Про­чи­тай­те от­ры­вок из ра­бо­ты со­вре­мен­но­го ис­то­ри­ка и ука­жи­те фа­ми­лию ру­ко­во­ди­те­ля СССР, о ко­то­ром идёт речь:

«В срав­не­нии с пред­ше­ству­ю­щи­ми ген­се­ка­ми он вы­гля­дел по­и­сти­не, как ино­пла­не­тя­нин, — живой, ди­на­мич­ный... под­черк­ну­то стре­мя­щий­ся к об­ще­нию с лю­дь­ми... Не­обыч­ный по­ли­ти­че­ский стиль но­во­го Ге­не­раль­но­го сек­ре­та­ря при­влек к нему де­сят­ки мил­ли­о­нов людей... Он об­ла­дал и при­рож­ден­ным уме­ни­ем гип­но­ти­зи­ро­вать со­зна­ние масс, а глав­ным среди гип­но­ти­че­ских средств была спо­соб­ность об­рам­лять уме­рен­ные идеи и пред­ло­же­ния в яркие, кри­ча­щие, за­во­ра­жи­ва­ю­щие слова: ... «глас­ность», «уско­ре­ние», «ре­во­лю­ция», «новое мыш­ле­ние». Мно­гие из них стали по­пу­ляр­ны во всем мире и за­ня­ли... места рядом с самым из­вест­ным рус­ским сло­вом — «спут­ник».

За­да­ние 10 № [8498](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8498)

**46.**Про­чи­тай­те от­ры­вок из ра­бо­ты со­вре­мен­но­го ис­то­ри­ка и ука­жи­те на­зва­ние пе­ри­о­да ис­то­рии, о ко­то­ром идёт речь.

«В 1954 г. в ли­те­ра­тур­ном жур­на­ле «Знамя» была опуб­ли­ко­ва­на до­воль­но за­уряд­ная по­весть со­вет­ско­го про­за­и­ка Ильи Эрен­бур­га... Но так уж слу­чи­лось, что ее на­зва­ние было пе­ре­не­се­но на на­чав­ший­ся после смер­ти Ста­ли­на пе­ри­од де­мо­кра­ти­за­ции со­вет­ско­го об­ще­ства. Много ин­те­рес­ных со­бы­тий про­изо­шло в СССР в пе­ри­од... Одно из них — осво­е­ние це­ли­ны.

За­да­ние 10 № [8499](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8499)

**47.**Про­чти­те от­ры­вок из вос­по­ми­на­ний и на­пи­ши­те про­пу­щен­ную в нём фа­ми­лию.

«Спор между \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и ка­ме­нев­ской оп­по­зи­ци­ей был спо­ром о жизни и смер­ти про­ле­тар­ской ре­во­лю­ции. Во­прос стоял так: дер­жать ли курс на пе­ре­рас­та­ние бур­жу­аз­но-де­мо­кра­ти­че­ской ре­во­лю­ции в со­ци­а­ли­сти­че­скую… к чему при­зы­вал \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, или огра­ни­чить за­да­чи пар­тии за­креп­ле­ни­ем бур­жу­аз­но-де­мо­кра­ти­че­ской ре­во­лю­ции, ис­хо­дя из того, что Рос­сия для со­ци­а­ли­сти­че­ской ре­во­лю­ции ещё не со­зре­ла, как пред­по­ла­гал Ка­ме­нев? Верны ли были ло­зун­ги \_\_\_\_\_\_\_\_\_: «Ни­ка­кой под­держ­ки Вре­мен­но­му пра­ви­тель­ству!» и «Вся власть Со­ве­там!»...?

Не успе­ла от­крыть­ся Ап­рель­ская кон­фе­рен­ция, как жизнь во­рва­лась в дис­кус­сию не­ожи­дан­ны­ми со­бы­ти­я­ми: на­ча­лом кри­зи­са Вре­мен­но­го пра­ви­тель­ства, мас­со­вы­ми вы­ступ­ле­ни­я­ми ра­бо­чих и сол­дат сто­ли­цы про­тив пе­чаль­но из­вест­ной ноты Ми­лю­ко­ва… Нота Ми­лю­ко­ва об­на­жи­ла им­пе­ри­а­ли­сти­че­скую по­зи­цию Вре­мен­но­го пра­ви­тель­ства, под­твер­ди­ла пра­виль­ность ло­зун­га \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_: «Ни­ка­кой под­держ­ки Вре­мен­но­му пра­ви­тель­ству!»

Дис­кус­сия на кон­фе­рен­ции за­вер­ши­лась пол­ной по­бе­дой [по­зи­ции \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_].

За­да­ние 10 № [8731](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8731)

**48.**Про­чти­те от­ры­вок из речи и на­пи­ши­те про­пу­щен­ную в нём фа­ми­лию.

«До­ро­гие то­ва­ри­щи, дру­зья!

Труд­но вы­ра­зить сло­ва­ми чув­ство ве­ли­кой скор­би, ко­то­рое пе­ре­жи­ва­ют в эти дни наша пар­тия и на­ро­ды нашей стра­ны, всё про­грес­сив­ное че­ло­ве­че­ство. Не стало \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ – ве­ли­ко­го со­рат­ни­ка и ге­ни­аль­но­го про­дол­жа­те­ля дела Ле­ни­на…

После смер­ти Ле­ни­на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ почти трид­цать лет вёл нашу пар­тию и стра­ну по ле­нин­ско­му пути. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от­сто­ял ле­ни­низм от мно­го­чис­лен­ных вра­гов, раз­вил и обо­га­тил уче­ние Ле­ни­на в новых ис­то­ри­че­ских усло­ви­ях. Муд­рое ру­ко­вод­ство \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ обес­пе­чи­ло на­ше­му на­ро­ду по­стро­е­ние со­ци­а­лиз­ма в СССР и все­мир­но-ис­то­ри­че­скую по­бе­ду Со­вет­ско­го Союза в Ве­ли­кой Оте­че­ствен­ной войне».

За­да­ние 10 № [8758](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8758)

**49.**Про­чти­те от­ры­вок из про­то­ко­ла за­се­да­ния и на­пи­ши­те на­зва­ние мир­но­го до­го­во­ра, о под­го­тов­ке к за­клю­че­нию ко­то­ро­го в нём го­во­рит­ся.

«…Тов. Ленин счи­та­ет, что по­ли­ти­ка ре­во­лю­ци­он­ной фразы окон­че­на. Если эта по­ли­ти­ка будет те­перь про­дол­жать­ся, то он вы­хо­дит и из пра­ви­тель­ства, и из ЦК. Для ре­во­лю­ци­он­ной войны нужна армия, её нет. Зна­чит, надо при­ни­мать усло­вия.

Тов. Троц­кий. Вести ре­во­лю­ци­он­ную войну при рас­ко­ле в пар­тии мы не можем. При­хо­дит­ся счи­тать­ся не толь­ко с меж­ду­на­род­ны­ми от­но­ше­ни­я­ми, но при со­здав­ших­ся усло­ви­ях наша пар­тия не в силах ру­ко­во­дить вой­ной... До­во­ды В. И. (Ле­ни­на) да­ле­ко не убе­ди­тель­ны… Если мы под­пи­шем се­год­ня гер­ман­ский уль­ти­ма­тум, то мы зав­тра же можем иметь новый уль­ти­ма­тум...

Тов. Ста­лин. ...Либо пе­ре­дыш­ка, либо ги­бель ре­во­лю­ции – дру­го­го вы­хо­да нет.

Тов. Дзер­жин­ский. Пе­ре­дыш­ки не будет, наше под­пи­са­ние, на­о­бо­рот, будет уси­ле­ни­ем гер­ман­ско­го им­пе­ри­а­лиз­ма. Под­пи­сав усло­вия, мы не га­ран­ти­ру­ем себя от новых уль­ти­ма­ту­мов. Под­пи­сы­вая мир, мы ни­че­го не спа­са­ем. Но со­гла­сен с Троц­ким, что если бы пар­тия была до­ста­точ­но силь­на, чтобы вы­не­сти раз­вал и от­став­ку Ле­ни­на, тогда можно было при­нять ре­ше­ние, те­перь – нет».

За­да­ние 10 № [8904](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8904)

**50.**Про­чти­те от­ры­вок из воз­зва­ния и на­пи­ши­те про­пу­щен­ное на­зва­ние со­бра­ния, в нём упо­ми­на­е­мое.

«В Пет­ро­гра­де ре­во­лю­ция! Сол­да­ты при­со­еди­ни­лись к ра­бо­чим. На сто­ро­ну на­ро­да пе­ре­шли Пре­об­ра­жен­ский, Во­лын­ский, Пав­лов­ский и Семёнов­ский полки... Вос­ста­ние по­бе­до­нос­но растёт. Вос­став­шие за­хва­ти­ли ар­се­нал, ар­тил­ле­рий­ское управ­ле­ние и вы­борг­скую тюрь­му (Кре­сты), из ко­то­рой вы­пу­сти­ли по­ли­ти­че­ских за­ключённых. После двух часов осады взята вос­став­ши­ми Пет­ро­пав­лов­ская кре­пость. По по­след­ним из­ве­сти­ям взо­рва­на охран­ка, вос­став­шие при­бли­жа­ют­ся к де­пар­та­мен­ту по­ли­ции.

То­ва­ри­щи, бро­сай­те ра­бо­ту! ...Все на улицы! Все под крас­ные зна­ме­на ре­во­лю­ции!

Наша за­да­ча – со­здать вре­мен­ное ре­во­лю­ци­он­ное пра­ви­тель­ство для со­зы­ва \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ со­бра­ния.

Да здрав­ству­ет Ре­во­лю­ция!

Да здрав­ству­ет Де­мо­кра­ти­че­ская Рес­пуб­ли­ка!

Долой войну!».

За­да­ние 10 № [8929](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=8929)

**51.**Про­чти­те от­ры­вок из ноты ан­глий­ско­го ми­ни­стра ино­стран­ных дел и на­пи­ши­те на­зва­ние пе­ри­о­да в оте­че­ствен­ной ис­то­рии, к ко­то­ро­му она от­но­сит­ся.

«Придя за по­след­нее время к убеж­де­нию, что во­ен­ная борь­ба на Юге Рос­сии не может быть про­дол­же­на до бес­ко­неч­но­сти, и, убе­див­шись в том, что про­дол­же­ние её будет со­про­вож­дать­ся лишь но­вы­ми по­те­ря­ми жиз­ней и вы­зо­вет силь­ную за­держ­ку в вос­ста­нов­ле­нии спо­кой­ствия и бла­го­ден­ствия Рос­сии, я упо­тре­бил всё своё вли­я­ние на ге­не­ра­ла Де­ни­ки­на, чтобы уго­во­рить его бро­сить борь­бу, обе­щав ему, что если он по­сту­пит так, я упо­треб­лю все уси­лия, чтобы за­клю­чить мир между его си­ла­ми и вла­стя­ми, обес­пе­чив не­при­кос­но­вен­ность всех его со­рат­ни­ков, а также на­се­ле­ния Крыма. Ге­не­рал Де­ни­кин, на­ко­нец, по­сле­до­вал этому со­ве­ту и по­ки­нул Рос­сию, пе­ре­дав ко­ман­до­ва­ние ге­не­ра­лу Вран­ге­лю...»

За­да­ние 10 № [9129](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=9129)

**52.**Про­чти­те от­ры­вок из бе­се­ды с от­став­ным со­вет­ским го­су­дар­ствен­ным де­я­те­лем и на­пи­ши­те про­пу­щен­ную фа­ми­лию.

«Всё-таки Хрущёв был очень ак­тив­ным и хо­ро­шим ор­га­ни­за­то­ром. В его руках была ини­ци­а­ти­ва… С Во­ро­ши­ло­вым Хрущёв раз­го­вор вёл, ви­ди­мо, перед самым за­се­да­ни­ем, со мной на­ка­ну­не, дня за два перед за­се­да­ни­ем го­во­рил, и с Ми­ко­я­ном рань­ше го­во­рил… И уже перед самым за­се­да­ни­ем мы уго­во­ри­лись, что его мало ис­клю­чить из со­ста­ва По­лит­бю­ро, а надо аре­сто­вать…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ещё был в со­ста­ве По­лит­бю­ро, и там Хрущёв до­ло­жил, что то­ва­рищ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ – че­ло­век ненадёжный…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ пришёл на за­се­да­ние, ни­че­го не знал…

Ком­на­та была оцеп­ле­на, но через ком­на­ту… си­де­ла груп­па во­ен­ных во главе с Жу­ко­вым… Ма­лен­ков нажал кноп­ку. Это был па­роль. Вошли во­ен­ные во главе с Жу­ко­вым.

Ма­лен­ков го­во­рит: “Аре­стуй­те \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_!”»

За­да­ние 10 № [9154](https://hist-ege.sdamgia.ru/problem?id=9154)

**53.**Про­чти­те от­ры­вок из пись­ма со­вре­мен­ни­ка и на­пи­ши­те на­зва­ние по­ли­ти­ки, о про­ве­де­нии ко­то­рой идёт речь.

«Когда му­жи­ка оста­ви­ли без хлеба и без ско­ти­ны, то уже осталь­ные го­во­рят – надо идти в кол­хоз, а то и нас огра­бят. И вот под этим стра­хом на­чи­на­ют новые кол­хо­зы ор­га­ни­зо­вы­вать. Еди­но­лич­ник на­чи­на­ет го­во­рить с кол­хоз­ни­ком, опра­ши­ва­ет его про всю его жизнь кол­хоз­ни­ка, как живётся в кол­хо­зе, а кол­хоз­ник ему го­во­рит, что я живу не в кол­хо­зе, а в ба­тра­ках у по­ме­щи­ка, и вхо­дить всем в кол­хо­зы не со­ве­тую, по­то­му что мы сами хотим вы­хо­дить. Вот что от­ве­ча­ет кол­хоз­ник еди­но­лич­ни­ку. А от­че­го же это там за­ви­сит. По-моему, от того, что мы не на ос­но­ве доб­ро­воль­но­сти создаём кол­хо­зы».